"СПЕЦОПЕРАЦИЯ" МВД И КГБ ОБЕРНУЛАСЬ СМЕХОМ

№28 (155) 22 – 27 сентября 2000 г.

Клуб юристов

ФЕМИДА NOVA

ТВ ПРОГРАММА

СОВЕТЫ ЮРИСТА ДЛЯ ВСЕХ

ПРАВОВОЙ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

ГРАЖДАНЕ В ШТАТСКОМ

19 сентября в суде Первомайского района г. Минска завершилось рассмотрение дел об административном правонарушении в отношении главного редактора газеты «Рабочы» Виктора Ивашкевича, юрисконсульта газеты Дмитрия Кастюкевича и генерального директора унитарного предприятия «Мэджик» Юрия Будько. Напомним, что 13 сентября в типографии «Мэджика» милиция «арестовала» спецтираж газеты «Рабочы», в котором содержались призывы к бойкоту выборов. Ивашкевич, Кастюкевич и Будько были задержаны и доставлены в Первомайский РОВД, где были составлены протоколы об административном правонарушении (по ст. 167-3 «Нарушение законодательства о выборах») и об административном задержании. После этого всех троих — под «конвоем» журналистов — доставили в суд.

Андрей БАСТУНЕЦ

МИЛИЦИЯ И СУД ЕДИНЫ

Есть что-то символичное в нерушимом единстве милиции и суда. Милиция задерживает правонарушителя, составляет на него протокол и ведет в суд (это если надо куда-то вести: порой судья по административным делам «столуется» прямо в РОВД). Суд рассматривает дело и выносит решение — как правило, на основе изложенного в протоколе. В прошлом году судами были привлечены к административной ответственности 272592 человек. Каждый судья по административным делам рассматривал в день более шести дел (это — средние цифры, по Минску они гораздо больше). Конвейер, да и только. Конвейер, в котором милиция и суд напоминают сцепленные между собой шестеренки. Задержали. Запротоколировали. Доставили. Рассмотрели. Наложили штраф. Следующий!

Правда, в последнее время механизм этот начал давать сбои. Определенную роль сыграло прошлогоднее постановление Пленума Верховного суда №14 «О повышении культуры судебной деятельности и улучшении организации судебных процессов», лишившее показания милиционеров «преюдиции доверия». (Впрочем, изменить психологию судьи не так то просто). Вдобавок, некоторые «административные правонарушители» научились требовать адвоката — что, согласитесь, весь район сбивает с ритма.

Дела «бойкотировщиков» оказались из разряда нарушающих график работы суда. Разбирательство по ним продолжалось почти два дня — при небывалом для здешних коридоров стечении пишущей и снимающей публики.



Фото: Ю. Дединкина

"За что?" — В. Ивашкевич недоумевает

Вначале судья Первомайского района Сергей Несинов «покончил» с Будько и (отдадим судье должное) признал очевидное: что генеральный директор «Мэджика» в публичных призывах к бойкоту выборов не виновен. Сам он к бойкоту не призывал, а контролировать «содержимое» газет, которые печатаются в его типографии, не то что не должен, а и права не имеет. Такой контроль называется цензурой, которая в Беларуси де-юре запрещена. Снял когда-то «Мэджик» с номера «Имени» коллаж, изображавший Лукашенко без штанов, — и какой шум поднялся! Потому что не вправе была типография этого делать (а не сделала бы — может, шуму было бы еще больше. Или, наоборот, «без шуму и пыли» прикрыли бы «Мэджик» — и дело с концом).

КАК ГРАЖДАНИН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ...

Дела Виктора Ивашкевича и Дмитрия Кастюкевича суд объединил в одно. При его рассмотрении выяснились очень интересные детали.

Оказалось, что спецоперация МВД и КГБ (так громко БТ обозвало арест спецвыпуска газеты «Рабочы»), началась со звонка бдительного гражданина. Заместитель директора по информационной работе, кадрам и режиму завода «Термопласт» (в котором типография «Мэджик» арендует целовое здание) Станислав Пацукевич заинтересовался, что за пакеты грузит в свой автомобиль Дмитрий Кастюкевич. Тот предъявил накладную, выписанную «Мэджиком». Пацукевич продолжил «расследование» и попросил показать экземпляр вывозимой продукции — чтобы сверить, соответствует ли содержимое непрозрачных бумажных пачек указанному в накладной. Дмитрий Кастюкевич надорвал пачку, достал экземпляр спецвыпуска газеты и отдал замдиректора. Тому бросилась в глаза фотография застолья с надписью поверх: «Лучше песни за столом, чем такие выборы!» Дотошный Пацукевич засомневался: а допустимо ли такое вольнодумство. И пошел к директору. Тот, вроде бы, предложил «проконсультироваться» в РОВД, что и было сделано.

«Какое вы имели право «тормозить» тираж газеты и контролировать ее содержание?» — поинтересовались в суде представители «правонарушителей». Свидетель Пацукевич удивился: «Ну а как же!» Судья подсказал со своего высокого места: «Вы, это самое, позвонили в РОВД как гражданин Республики Беларусь?» — «Ну а как же!»

Крамолой оказался листок с минимумом текстового материала и двумя агитречевками (вторая — «Лучше с милым на траве, чем такие выборы!»). Эти записи актов негражданского состояния так поразили судью, что он раз за разом зачитывал их и разводил руками. И улыбался изобличительно: "Это что, нормально? Вместо того, чтобы идти на выборы, получается, что лучше с милым, это самое... Так, что ли?»

После того, как доблестная милиция «повязала» тираж спецвыпуска (ту его часть, которую успела), один из сотрудников РОВД — тоже, наверное, гражданин Республики Беларусь, заявил, что такие же газеты распространяли в микрорайоне Восток. И тут же был отряжен провести «зачистку территории». Страж порядка пошел по квартирам дома №145, что по проспекту Ф. Скорины: а не находили ли вы в газетном ящике «вредную» газету? Находили? — тогда пишите то ли заявление, то ли объяснение. И четверо жильцов дома так-таки написали (как под копирку) — может, из-за впитанного с молоком матери страха перед представителями власти, а может — из-за болезненного приступа высокой гражданственности. Их «показания» приобщили к делу — почему-то как доказательства вины Ивашкевича и Кастюкевича.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС

Абстрагируемся от «Рабочага». Взглянем на дело «шире».

Полгода руководство страны пыталось убедить Европу, что избирательное законодательство у нас демократичное, что все рекомендации ОБСЕ услышаны, что выборы будут честными и справедливыми, — а силовые структуры взяли и провели «спецоперацию», все это опровергающую. Неясно только, самодеятельность это их или... В любом случае, задержания людей, призывающих к бойкоту выборов, после сладкоголосых заявлений о ненаказуемости этих действий — факт куда более весомый, чем десятки аргументов «радикальной» оппозиции.

В общем, сотрудники Первомайского РОВД, сами того не ведая, поучаствовали в большой политике. Спасти ситуацию мог бы судья Сергей Несинов, но, похоже, так и не осознал своей исторической миссии. Не понял (несмотря на подсказки), что от его решения может зависеть признание Палаты представителей образца 2000 года.

В принципе, с милиции что взять? В Кодексе об административных правонарушениях (ст. 167-3) об ответственности за призывы к бойкоту выборов говорится? Говорится. И точка. Читать что-либо кроме КоАП и закона о милиции сотрудникам РОВД не обязательно. Другое дело — суд. Он должен был подойти к делу системно.

(Окончание на стр.13)

ИТОГИ ПОЛУГОДИЯ

По словам премьер-министра Беларуси Владимира Ермошина, объем белорусского экспорта за первые 6 месяцев возрос на 24,4 процента, в том числе в Россию — на 15,9 процента, в страны дальнего зарубежья — на 27,9 процента.

Доля бартерных операций снизилась с 37,9 до 27,7 процента. Нерезидентам Республики Беларусь оказано услуг на 427,4 миллиона долларов США, что на 19 процентов больше, чем за соответствующий период прошлого года. Положительное сальдо в торговле услугами в размере 230,3 миллиона долларов США позволило на 36,5 процента компенсировать дефицит внешнеторгового баланса.

Вместе с тем отрицательное сальдо внешней торговли выросло до 630,8 миллиона долларов США против 264,6 миллиона долларов за соответствующий период прошлого года. Произошло это главным образом за счет роста цен на сырую нефть, закупок зерна, сырья и комплектующих изделий. Существенно сократились объемы экспорта в такие страны СНГ, как Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан, Азербайджан и Армению. Все отраслевые министерства и концерны, кроме концерна "Беллесбумпром", облисполкомы и Минский горисполком превысили установленные задания по ограничению импортных закупок.

СЕНТЯБРЬСКИЕ ДИАЛОГИ

О странностях белорусского сентября-2000 беседуют Ирина СОКОЛОВА и Александр ПОТУПА



И.С.: *С наступлением осени жизнь в стране активизируется. Но этот сентябрь — из ряда вон. Выборы! Осенний гон — только политический. Всплески адреналина, скандал следует за скандалом, все это попадает на страницы прессы. Солидные, уважаемые газеты привлекают к сотрудничеству странных авторов, которые ранее в журналистике не были замечены, да и изъясняются на каком-то партийно-советском слэнге, о котором мы уже лет десять как и помнить забыли, рассуждают о пользе для общества политиков-"правозащитников", давно превративших защиту прав в отхожий промысел. И занимаются им, подозреваю, уже не идеи ради, а пропитания для. Ну не странно ли это?*

16 сентября состоялся съезд (или собрание? сами устроители бесконечно путались в терминологии) еще недавно вполне почтенной и респектабельной правозащитной организации — Белорусского Хельсинкского комитета. Съезд победителей — по мнению «подавляющего большинства», съезд побежденных — по мнению меньшинства, которое вышло вон — из зала и из БХК. Этот день, по моему глубочайшему убеждению, стал скорбным днем кончины правозащитной организации. Она стала вполне непригодной для правозащитных целей и даже нежизнеспособной, несмотря на распространенный пресс-релиз "победившего большинства", в котором «з'езд ухвалiў стратэгiю i тактыку будучай працы БХК, якую прапанавала Таццяна Процька". Лично у меня возникают очень серьезные сомнения по поводу самого существования БХК, не говоря уже о «тактике и стратегии». Но чтобы объяснить читателям, почему я так думаю, нужны доказательства. И здесь я рассчитываю на вашу помощь, Александр Сергеевич. Давайте попытаемся сформулировать причины, которые привели вначале к конфликту в БХК, потом — к кризису, а после известного сентябрьского собрания — к бесславной кончине, несмотря на триумфальные интервью «победителей».

А. П.: Если упростить картину, все дело — в быстром превращении БХК в партию.

Сначала на мою «Партизацию по-партизански» («Фемида-NOVA» №22, 07.07) смотрели с неким подозрением — как на преувеличение в настоящем или чрезмерно мрачный прогноз. Потом были официально запущены выборы в Национальное собрание, и многие офисы БХК, включая центральный, заработали как предвыборные штабы. Прошла дополнительная чистка кадров в дирекции. Наконец, съезд 16 сентября продемонстрировал, что создано необходимое «подавляющее» большинство с соответствующей «голосовательной машиной». Тут уж все стало на свои места — партия налицо, этакая смесь социал-демократической и правозащитной фразеологии. Формально это пока, конечно, лишь протопартия, до положенных для регистрации 1000 человек еще надо дожить. Зато нет пока и сложностей с грантами, недоступными непосредственно партиям.

И.С.: *Вспомним, что скандал в БХК разгорался уже давно, когда из организации ушли известные правозащитники — Вера Стремковская, Михаил Пастухов и другие. В конце минувшей зимы разгорелся скандал между Татьяной Протько и ее заместителем — возглавившим Минский филиал БХК Валерием Костко. Он владел конфиденциальной информацией, которая могла бы вообще смести с лица земли белорусскую правозащитную организацию. Однако Костко, человек профессионально умный, подполковник КГБ, тайны не разгласил и унес с собой в правозащитное небытие. Потом начался "общественно-политический диалог", одним из инициаторов которого была и правозащитница Татьяна Протько. О том, почему руководителю БХК нельзя было влезать в эту акцию, мы не единожды писали. Затем известное собрание БХК в начале июня, на котором были зачитаны «письмо четырнадцати» и «письмо девяти». Первое подписано фигурами знаковыми, именем которых, собственно, и создавался БХК, «под которых» выделялись гранты. Второе письмо подписали девять человек — те, кто создали и «раскрутили» Хельсинкский комитет. Подписанты заявили о резком несогласии с политизацией БХК и приостановили свое членство в организации, пока ситуация в ней не изменится и лидеры БХК не перестанут заниматься политикой вместо собственно правозащитной деятельности. Далее. БХК, а значит и Беларусь, без уважительных причин проигнорировал вильнюсскую конференцию «Нюрнберг-2» и международный Трибунал над преступлениями коммунистов и мировых коммунистических режимов. Скорее всего, было не до того. Летом в БХК активно готовились к парламентским выборам, в которые очертя голову ринулись и заместитель председателя БХК, известный адвокат Гарри Погоняйло, и еще несколько лидеров региональных филиалов комитета. Сами филиалы стали предметом яростных интриг. Протько и Сергей Анисько — куратор региональных филиалов, очередной в правозащитном комитете подполковник КГБ, ездили по регионам и усиленно готовили «подавляющее большинство» для голосования на съезде.*

Перед началом работы съезда произошло очень знаковое для диагноза ситуации в БХК событие. Примерно час журналистов не пускали в зал. Позволю себе процитировать слова исполнительного директора БХК Олега Гулака, к которому я обратилась за разъяснением: «...было решено, что собрание не будет открытым для прессы», — сказал он.

В конце концов, съемочная группа Белорусского телевидения была изгнана (достаточно грубо), но нас, «независимых», в том числе и президента Белорусской ассоциации журналистов Жанну Литвину, впустили в зал, предупредив: «вот сейчас в начале съезда проголосуем вопрос о присутствии в зале журналистов». Судя по интонациям говорившего, исход голосования был предрешен — и не в пользу «свободного доступа к информации». А охранники у входа в зал пошутили: «Садитесь справа, группой, чтобы вас потом было удобнее выводить». Если бы не слышала собственными ушами и не видела собственными глазами — не поверила бы, что все это происходило на съезде ПРАВОЗАЩИТНОЙ организации!

А. П.: Да, ко времени съезда произошел четкий раскол на собственно правозащитную группу и упомянутую протопартию имени Татьяны Сергеевны. Это хорошо — пусть каждый идет своим путем. Плохо то, что в предвкушении неизбежной победы «подавляющего большинства» у Протько и К° возникло головокружение (это не ошибка, а точный термин) с ощущением вседозволенности. Отсюда запрет на допуск в зал журналистов и рядовых членов БХК. Отсюда попытка повести съезд без повестки дня. Мне давно не доводилось заниматься правозащитной деятельностью с такой плотностью. Мы объявили, что отказываемся от регистрации делегатов съезда и уйдем вместе с журналистами и членами БХК — неделегатами. Права журналистов, основанные на статье 19 Всеобщей декларации прав человека, и права рядовых членов БХК, основанные на уставе организации, были защищены. Потом по уши переинструктированные председатели собрания поняли, что необходимо все-таки принимать повестку дня — иной вариант грубо нарушает права делегатов.

Мы пытались также внести в повестку дня вопрос о перевыборах всех руководящих органов, вместо нелепого с юридической точки зрения вопроса о доверии лично г-же Протько. Хорошо дирижируемое «подавляющее большинство» провалило наш вариант. И, между прочим, само себя загнало в ловушку. После того как наша группа ушла и подписала заявление о выходе из БХК и образовании новой правозащитной организации «Хельсинки-XXI», оказалось, что БХК остался без дееспособных (в рамках действующего устава) Рады, Наблюдательного сойма и Контрольной комиссии. То есть, несмотря на отчаянное сопротивление «агрессивно-послушного большинства» (термин времен съезда депутатов СССР), мы стремились защитить права членов БХК на полноценное с точки зрения устава управление организацией. Теперь им придется либо работать в режиме непрерывного нарушения устава, либо немедленно собирать новый съезд.

И с этих позиций я считаю заявления г-жи Протько насчет некой «победы» ее сторонников смешными. Мы и на съезде занимались основным делом — правозащитой. Она же сотоварищи завершала чисто политический акт — создавала свою партию, готовую голосовать за любую чепуху по принципу личной преданности. Она партию и получила. Мы же, как говорится, экспериментально убедились, что с людьми, поддающимся такой дрессировке, нам не по пути. Если они не реагировали даже на очевидные нарушения, которые Протько и ее ближайшее окружение творили буквально на глазах, чьи права собираются защищать эти люди? По большому счету, мы пытались отстоять их право сохранить за БХК реальный статус правозащитной организации. Не вышло. Перевесила их страсть к занятиям политикой и вера в грандиозные финансовые посулы г-жи Протько. Но это тоже их право.

И еще забавный характерный эпизод — Гарри Погоняйло, бегающий по залу и оттаскивающий микрофоны на сцену. Он же собирался в парламент. Спаси нас, Господи, от таких парламентариев.

И.С.: *После съезда вы совершили акт, ранее для вас совершенно невозможный — дали интервью белорусскому телевидению. Насколько это опасно, знают все. Однако вам удалось «пройти над пропастью» и сказать то, что вы посчитали нужным «донести до народа». Эксперимент на грани фола. Ваши синхроны транслировались в передачах г-на Казиятко и г-на Зимовского. И не единого выпада с их стороны, ни единого закадрового комментария! Но могло быть и по другому...*



А.П.: По-моему, бригада АТН была настроена на то, чтобы показать «простому белорусскому народу», как лояльные члены правозащитной организации, участвующие в выборах, изгоняют «кучку отщепенцев», противостоящих участию правозащитников в непотребствах. Но «лояльные» их стали оскорблять и твердо пообещали не пустить в зал. В довольно грубой форме отказались комментировать и итоги «съезда победителей». В конце концов, хамство достигло какого-то критического уровня. АТН едва ли не в лучших традициях НТВ показало в субботу его фрагменты. Мой комментарий пошел практически полностью, но, к сожалению, в двух кусках — в субботу и воскресенье. Я и сейчас готов подтвердить каждое свое слово.

И.С.: *Александр Сергеевич, далеко не все люди, с которыми я обсуждала проблему раскола в БХК, разделяют ваше яростное неприятие политизированности правозащитной организации. Многие убеждены, что "добро должно быть с кулаками". Само правозащитное движение в наших условиях — это, мол, тоже политика. Знаете, вот это оправдание "кулаков", с помощью которых "творится добро", чрезвычайно заразительно. Эта же философия позволяла в свое время оправдывать действия и большевиков, и нацистов. Все делалось именем народа, для блага народа. Видимо, нужно твердо иметь в виду, что, как выразился один из героев моего интервью, для правозащитника неприемлемы методы КГБ. А я добавлю — и политические технологии тоже. Как-то вы употребили очень сильный образ. Нынешняя структура БХК весьма напоминает триаду Лукашенко-Шейман-Пласковицкий. Роль Лукашенко, со всеми вытекающими методами его "правления", играет г-жа Протько, силовиком Шейманом "служит" подполковник КГБ Анисько, а юристом, условно говоря — "Пласковицким", "работает" известный демократический адвокат Гарри Петрович Погоняйло. Вы действительно так считаете?*



А.П.: Употребив этот образ, я попытался обрисовать в виде краткой метафоры ситуацию в БХК. Организация стремительно превращается в тоталитарную структуру. Вот на съезде было очевидно, что нарушаются права членов БХК, журналистов. Да и открытое голосование "руками" — это не демократия. Нужно всегда помнить, что правозащитники находятся в особых условиях. По смыслу своей деятельности они должны отстаивать права человека, кто бы их ни нарушал. В этом смысле они как бы пребывают в вечной оппозиции с государством, вообще с сильными мира сего. Хотя это не оппозиция в политическом смысле слова. Правозащитники (в отличие от политиков) не рассматривают свою оппозиционность как инвестиции в будущий приход к власти. Грубо говоря, их оппозиционность — инвестиции в совершенствование общества, во внедрение мировых стандартов в области прав человека. Поэтому цивилизованное общество поддерживает их особо искренне щедро, пытаясь хотя бы частично компенсировать значительные личные жертвы. Политик (разумеется, способный) рано или поздно приходит из оппозиции во власть, поэтому общество относится к этому, как к разновидности бизнеса, хотя, конечно, и с особыми требованиями к качествам «политического бизнесмена».

Конечно, чистые типы политика или правозащитника встречаются не так уж часто, но хорошо, чтобы каждый занимался делом, которое ему по душе и по масштабу личности. Часто приводят примеры: вот Андрей Сахаров или Сергей Ковалев — великие правозащитники, но проходили и в парламент. Самый короткий ответ — отсиди столько, сколько Ковалев, и иди хоть в парламент, хоть в президенты, подобно Гавелу. Суть в том, что тот же Ковалев сформирован как правозащитник всей своей жизнью и останется таковым в любых внешних обстоятельствах своей карьеры. Он и в парламенте оставался чистым правозащитником и всегда весьма тяжело переносил сугубо политические ритуалы. Никакая собственно политическая карьера ему никогда не грозила, он не способен сделать права человека предметом торга, что особо ярко проявилось в ходе первой чеченской войны.

Это очень важный момент и для понимания нашей ситуации. Г-жа Протько пять лет назад сразу возглавила крупнейшую национальную правозащитную организацию, не имея за плечами сколь-нибудь известного опыта участия в правозащитном движении. Лишь некую карьеру в рамках КССС, а потом Крестьянской партии. И сразу оказалась в позиции, которая является абсолютной вершиной нормальной карьеры правозащитника — особое почтение коллег, особое внимание международных организаций, встречи на самом высоком уровне и т.п. Ее рекомендовали и выдвигали на пост очень наивные люди. И для нее это обернулось определенной трагедией — она типичный политик по призванию (другой вопрос — какого уровня), и чисто правозащитная организация рано или поздно должна была превратиться для нее в своеобразное прокрустово ложе. Ей нужна именно политическая партия, конкурентная борьба за те или иные государственные посты. Вот последняя серия выборов — парламентских и президентских — и катализировала ее резкий рывок к вожделенной цели. Тут нет ничего страшного, если в связи с этим рывком фактически не уничтожается крупнейшая национальная правозащитная структура. Честнее всего было бы просто создать новую партию вместе с теми, кто готов сотрудничать с ней на правозащитном поприще. Но партизация БХК зашла слишком далеко. Сейчас мы пытаемся спасти все, что можно, создав новую правозащитную структуру «Хельсинки-XXI».

И.С.: *И все же то, что произошло в БХК, вполне понятно в контексте явлений «странного сентября». ВЫБОРЫ — это диагноз и состояние нашего общества. Смотрите, даже самые, казалось бы, искушенные в политике, которые могли прогнозировать резуль-*

тат заранее, — ринулись в драку. Суть, видимо в слове ИСКУШЕНИЕ. Оно слишком велико. Жажда власти, пусть оправданная самыми благими побуждениями — во имя народа, для народа и т.д. — овладела и повела. И, как раскололся БХК на две неравные "половинки", так испытание искушением власти раскололо наше общество на две столь же неоднозначные части. "Сопротивленцев" выборам совсем немного по сравнению с удельным весом граждан, которые в выборах собираются участвовать. И только лень и плохая погода могут помешать им отдать свой голос — все равно кому, практически первому встречному. Такая вот "избирательная всеядность". Причем стадный избирательный инстинкт не зависит от того, где проходят выборы—на Востоке или на Западе. Народ легковерен повсюду и доверчиво клюет на всяческие обещания кандидатов. Если они хотя бы частично оправдываются, как, например, в случае с Билли Клинтоном, который вывел Америку к очередному витку процветания, то в этом "виноват" случай — личность кандидата оказалась достаточно сильной и дееспособной, а ситуация для выполнения обещаний — благоприятной. У нас этого не может быть, потому что этого не может быть никогда. Люди не те, ситуация не та. Кандидаты обманут наши чаяния в очередной раз, да и самих кандидатов власть непременно, пардон, "кинет". Многих кинули уже...

А.П.: То, что наблюдается сейчас, я в очень грубой форме комментировал кому-то из журналистов еще в августе. Половина так называемых демократических кандидатов будет сразу «спущена в унитаз», половину оставят в качестве «туалетной бумаги» для разгрома простонародным голосованием. Получилось в чем-то еще гнуснее. Президент, выступая в Жлобине, популярно объяснил, что отказать в регистрации могли любому и без проблем. Что по некоторым «знаковым фигурам» просто принимались политические решения. Это своего рода моральное убийство — что делать, например Николаю Статкевичу, если высшее должностное лицо страны говорит, что у лидера социал-демократов больше всех нарушений, но его в угоду империалистам «оставили», а большинство собратьев по партии при гораздо меньшем уровне нарушений «спустили»? Но, впрочем, недолго мучиться осталось. Оставшихся будут беспощадно давить правильными итогами голосования. Всенародноизбранному не нужны «крикуны» в Национальном собрании. Ему нужно, чтобы на выборы вышло не менее трех четвертей электората. И тогда можно будет сказать, что «подавляющее большинство» (великий инструмент власти!) признало Национальное собрание вместе с конституцией-96 и семилетним сроком президентства. В этом власть видит гарантию победы на президентских выборах 2001 года. И гарантию последующей международной легитимизации режима. И будет делать все именно для осуществления своих надежд.

И.С.: *Приведу еще несколько аргументов в пользу нашей точки зрения на происходящее в БХК. По словам одного из основателей организации Валерия Филиппова, Татьяна Сергеевна подозревается в финансовых нарушениях. Подтвердить или опровергнуть это суждение непросто — Протько никого к финансовым документам, по словам Филиппова, не подпускает — ни Контрольную комиссию (об этом говорилось в заявлении ее главы Карлоса Шермана, зачитанном на собрании Минского филиала БХК), ни Наблюдательный сойм, ни Раду. Международные организации, в частности Институт Открытого общества, который всегда поддерживал правозащитную деятельность БХК, сегодня выражает комитету глубокое недоверие и приостанавливает дальнейшую поддержку. Более того, финансовая деятельность комитета по гранту OSI будет подвергнута проверке аудита. Перед началом съезда Татьяна Сергеевна сказала мне: то, что делает "Фемида", не на пользу демократии. Конечно, выносить сор из избы — грязное занятие, не могу сказать, что оно мне приятно. Но это моя журналистская работа. Просто подмести "сор" в БХК уже не выйдет. Здесь нужна серьезная генеральная уборка — с дезинфекцией, чтобы вытравить губительный для правозащитников политический вирус.*

Сегодня мы публикуем заявление группы, теперь уже бывших, членов БХК о выходе из этой организации, а также открытые письма правозащитников, обращенные как к съезду, так и к читателям нашей газеты. Заявление подписали Рыгор Бородулин, Олег Трусов, Юрий Хащеватский, Владимир Халип, Жанна Литвина, Александр Потупа, Михаил Пастухов, Карлос Шерман, Валерий Филиппов, Арнольд Хилькевич и другие — всего около 40 подписей. Кто остался в БХК?

ЗАЯВЛЕНИЕ ГРУППЫ «ХЕЛЬСИНКИ-XXI»

Мы с огромным сожалением вынуждены констатировать, что неблагоприятные тенденции в развитии Белорусского Хельсинкского комитета, отмеченные в известных «заявлении четырнадцати» и «заявлении девяти», значительно усилились.

После объявления выборов в так называемую Палату представителей партизация БХК стала совершенно очевидной. Вопреки решению Рады БХК о неучастии в выборах в какой-либо форме, кроме обычного наблюдения, центральный офис организации превратился в предвыборный штаб. Такая же судьба постигла и некоторые региональные офисы. За этим стоит практически в открытую формулируемая политика председателя БХК, направленная на конвергенцию с основными институтами правящего режима, на удовлетворение главного запроса режима — его легитимизации в глазах мирового сообщества.

Многочисленные публичные ссылки председателя БХК на якобы имеющую место поддержку любых ее инициатив представителями зарубежной общественности, посольствами ряда стран и международных организаций мало соответствуют действительности и в определенной степени дискредитируют наши международные контакты.

Трудно не заметить, что система управления Комитетом становится все более диктаторской, вхожей во многих отношениях с устройством современного белорусского государства. Все более активно применяются репрессивные меры в отношении членов БХК, сотрудников исполнительной дирекции, всех тех, кто имеет неосторожность выразить свое несогласие с целями и методами работы председателя БХК, отказывается участвовать в непрерывной «раскрутке» ее имени и подавлении инакомыслия. Печально, но факт — правозащитная организация сама стала генератором нарушения прав человека.

На наш взгляд, подобное развитие БХК принципиально противоречит осуществлению основной задачи правозащитной организации — тем более в условиях, обозначенных в отчете БХК за 1999 год как «гуманитарная катастрофа в области прав человека».

Считаем своим долгом заявить, что превращение уважаемой правозащитной организации в небольшую коллаборационистскую партию — серьезный удар по развитию гражданского общества в Беларуси. Соучастие в такого рода процессах для нас совершенно недопустимо. Поэтому мы объявляем о своем выходе из состава Белорусского Хельсинкского комитета.

Мы намерены приложить все силы к созданию в стране новой правозащитной организации и просим поддержать это намерение всех тех, кто понимает первостепенную важность правозащитной деятельности на данном этапе развития Беларуси и готов признать, что в мире существуют ценности поважней собственных политических амбиций.

Свою точку зрения на происходящее в БХК «подавляющее большинство» выразило на съезде комитета, проголосовав за доверие к своей «правящей тройке» и лично Татьяне Сергеевне Протько. Видимо, будет справедливым высказаться и меньшинству, которое не разделяет эту точку зрения.

Выдержки из выступления Вячеслава СИВУХИ на собрании Могилевского отделения БХК 10 сентября.

Правозащитник не имеет права участвовать в избирательном фарсе, потому что он своим участием легализует фарс. Тем более не может участвовать в избирательном фарсе правозащитная организация. Участие выборных лиц, ключевых фигур БХК в избирательной кампании в Палату представителей означает де-факто признание Белорусским Хельсинкским комитетом этого избирательного фарса.

Разумеется, такие подходы руководства БХК, мягко говоря, не могут вызвать симпатий ни у белорусской творческой интеллигенции, ни у объединенной оппозиции, ни у европейских организаций. Поэтому авторитет БХК в глазах этих сил будет неизбежно падать. Да он и сейчас уже невысок.

Мы не можем поменять ни нашу белорусскую творческую интеллигенцию, ни объединенную оппозицию, ни европейские организации. Поэтому, если руководство БХК не находит взаимопонимания и общего языка с теми, с кем оно обязано его находить, то надо менять такое руководство. Иначе нет перспективы, будет раскол, упадет авторитет, и организация перейдет в режим постепенного "умирания".

Настоящая правозащита — это не только дешевая юридическая консультация, а прежде всего, твердое и гласное заявление гражданской и нравственной позиции. Вацлава Гавела посадили в тюрьму и академика Сахарова сослали в Горький совсем не за то, что они помогли кому-нибудь составить жалобу прокурору. За это даже при Сталине никто не наказывал. Гавела и Сахарова репрессировали за непреклонное и открытое отстаивание своих принципов.

К сожалению, по отношению к "выборам", вместо твердой гражданской и нравственной позиции, наше руководство проявляет недопустимую близорукость, руководствуется личными и групповыми карьерными интересами.

Надо исправлять ситуацию. Организация рискует превратиться в полностью авторитарную без права на свою точку зрения у рядовых членов. Впереди угроза раскола организации. Если БХК расколется, то мы потеряем свой авторитет и значимость. На создание новой мощной республиканской правозащитной организации, признанной европейской и мировой общественностью, уйдет не менее двух лет. Правозащитное направление в стране будет в это время недопустимо ослаблено. Этого допускать нельзя.

А это письмо пришло в «Фемиду-NOVA» из Бобруйска от Вячеслава СВИЗУНОВА, заместителя председателя Бобруйского регионального отделения БХК. Публикуем его под рубрикой, предложенной автором.

Региональный взгляд

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ С ЮРИДИЧЕСКИМ УКЛОНОМ

Всем демократическим организациям нужна сильная правозащитная организация. Именно правозащитная, а не коллектив политиков с юридическим уклоном, таких, как господа Т.Протько, В.Ярошук, Г.Погоняйло и другие. Последний «правозащитник» флиртанул с нынешней властью. Его, как и многих других, пнули от «палатки», но он у нас юрист и еще, конечно, пошумит, красиво оформив «правозащитные» отчеты.



Я категорически против всяких люстраций (очищение путем жертвоприношения, латинский), против запретов на свободу политических убеждений и членства в партиях, но я также категорически против, когда председатель БХК под прикрытием правозащитной деятельности откровенно превращает ее в политическую. Только 3-5 процентов населения способны к политической деятельности, вот сколько людей останется в общественной организации, если продолжать превращать ее в политическую. И чтобы из этих остатков сделать партию, способную победить на выборах, нужны годы и годы. Уверен, Т.Протько знает об этом, но почему-то продолжает губительный процесс. Она имеет право заниматься политикой, обладает для этого необходимыми качествами. Но при чем здесь правозащитная организация?

Члены БХК имеют право состоять в любой из партий. Для госпожи Протько партийность — это только повод для обвинений партийцев в ангажированности. Видно невооруженным глазом раздражение г-жи Протько присутствием в организации таких фигур, как Ю.Ходыко и др. Да, рядом с такой величиной не ощущается собственное «величие». Продолжается зачистка организации от наблюдательных соймов вместе с В.Быковым — пусть не путаются под ногами, чтобы перейти к авторитарному правлению без помех.

Власть — это бюджет и кадры. И это прекрасно понимает председатель БХК. Разогнав неугодных, можно будет зажить спокойно: никто уже не заглянет в кошелек председателя организации, помощники будут лично подбираться ею. Делегаты наблюдали, как г-н Погоняйло выхватывал и уносил из зала на сцену свободный микрофон, как визжал, когда ему что-то не нравилось, как затыкал рты этот «правозащитник», лишая права голоса присутствующих. Этот зам — неплохой юрист, но правозащитником ему не стать никогда, Богом не дано.

Ничего не имею против работы в организации бывших работников спецслужб. Но я знаком практически со всеми демократическими организациями в столице и области и ни разу не слышал о доверии к БХК и к Т.Протько, в частности. Повышают ли бывшие работники спецслужб имидж организации? Растет ли доверие к ней? Ответьте сами, уважаемый читатель. Вы знаете, как у нас относятся к прокурорам, милиционерам и др., теперешним и бывшим, даже к самым кристальным.

Несколько штрихов о том, что я увидел на собрании. Вопрос о доверии-недоверии г-жа Протько проталкивала рассмотреть вне повестки дня. Не прошло. Я и многие другие предлагали назначить новые выборы председателя и всех руководящих органов организации. Выборы тоже не прошли. В повестку дня вошел вопрос о подтверждении полномочий. После этого часть делегатов покинула зал. В зале остались люди, 95 процентов ~~которых~~ сами себя защитить не смогут.

Я предложил голосовать вопрос о полномочиях тайным голосованием. Реакция на тайное голосование — болезненная растерянность, потом сопротивление. Вот такая у нас г-жа Протько — демократка.

Открытым голосованием, минимальным большинством делегаты подтвердили полномочия председателя. Я голосовал против.

Твердо убежден — это пиррова победа. Но временно Протько своего добилась — не будут больше путаться под ногами эти профессора и «совесть нации» со своей демократией, этикой и моралью.

Как правозащитная организация БХК дефакто умер!

Да здравствует новая правозащитная организация «Хельсинки-XXI»!

18.09.2000 г.

И еще. На имя съезда поступило письмо от члена БХК Светланы Алексиевич. На съезде оно не прозвучало, однако это не помешало Татьяне Протько козырять этим письмом перед различными организациями и уверять, что Светлана Алексиевич разделяет точку зрения руководства БХК и поддерживает саму Татьяну Сергеевну. Так вот, Светлана Алексиевич категорически утверждает, что никаких подобных целей она своим письмом не преследовала.

С разрешения писательницы, публикуем ее письмо, переданное в редакцию «Ф.-N».

Уважаемый съезд!

Приношу извинения, что ввиду семейных обстоятельств, не могу быть в этот день вместе с вами. И в то же время есть мысли, которыми бы хотелось поделиться.

Наша страна сегодня переживает времена, сравнимые только с войной — это и Чернобыль, и развал империи Утопия, и нынешний политический режим. Мы и так опоздавшая нация и опаздываем все больше и больше, рискуя потеряться в истории навсегда. Больше всего нам мешает большевистское сознание, которое засело в каждом из нас, баррикадное мышление. Ни у кого нет готовых рецептов — ни у тех, кто у власти, ни у генералов, ни у демократов. Но одни сегодня ищут прошлое, а другие ищут будущее. Тех, кто работает на будущее, мало, ряды наши немногочисленны. Поэтому в своих спорах и раздорах не потеряйте главное — демократию, мы и так уже сидим на ее обломках.

Светлана АЛЕКСИЕВИЧ
15.09.2000 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ О БОЙКОТЕ БХК

Я призываю всех журналистов, которым дороги собственное достоинство и журналистская солидарность, провести, начиная с 23 сентября, полный информационный бойкот организации, именуемой Белорусский Хельсинкский комитет, и его руководителей в связи с попыткой этих руководителей не допустить представителей прессы на общее собрание БХК 16 сентября 2000 года. На мой взгляд, бойкот должен длиться до тех пор, пока «великие правозащитники» не изгонят из своей организации авторов идеи, которая грубейшим образом нарушает статью 19 Всеобщей декларации прав человека, и в первую очередь — того, кто отдал соответствующее распоряжение секретариату общего собрания.

Руководство БХК обещало разобраться с допущенным безобразием и имело достаточно времени для привлечения к ответственности авторов и главных исполнителей. К сожалению, в этом направлении ничего не сделано и, полагаю, нет ни малейшего желания что-либо делать. Такие нарушения нельзя оставлять без последствий. В Беларуси бывало всякое. Не хватало до сих пор только тоталитарных правозащитных организаций.

Прошу Белорусскую ассоциацию журналистов и всех редакторов СМИ поддержать бойкот в отношении БХК.

Александр ПОТУПА
20.09.2000 г.

ИХ РАЗЫСКИВАЕТ МИЛИЦИЯ?

Андрей БАСТУНЕЦ

16 сентября минул ровно год с того дня, как в районе улицы Фабричной пропали вице-спикер Верховного Совета 13-го созыва Виктор Гончар и бизнесмен Анатолий Красовский. Поехали в баню и не вернулись. Их фотографии до сих пор висят на стенде «Их разыскивает милиция». Рядом — фото Дмитрия Завадского и Тамары Винниковой (несмотря на то, что ее местонахождение давным-давно всем известно). Фотографии бывшего министра внутренних дел Юрия Захаренко на стенде, как ни странно, нет.

За четыре месяца до своего исчезновения на пресс-конференции оргкомитета Конгресса демократических сил Юрий Захаренко жестко сказал: «Господин Лукашенко пусть не сомневается: у нас также руки не дрожат». И еще: «Готовится обращение к государственным служащим и сотрудникам силовых структур с рекомендациями возвратиться в рамки правового поля. Морально они уже созрели, осталось еще немножечко напомнить им, что правовое демократическое государство под названием Беларусь (в перспективе) предусматривает не только политическую, но и юридическую оценку деятельности нынешних руководителей. Тысячи людей, которые попали в жернова беззакония, никогда не оставят без ответственности этих лиц». Похоже, его слова были услышаны.

Рядом с Захаренко тогда сидел Геннадий Карпенко, председатель Национального исполнительного комитета, один из безусловных лидеров оппозиции. 6 апреля 1999 года в 7 часов 15 минут он скончался от обширного кровоизлияния в мозг. В естественность этой смерти почти никто не верит.

Месяц спустя, 7 мая 1999 года, пропал Юрий Захаренко. Около 22 часов поставил свой автомобиль на стоянке пожарного депо на ул. Красивой, позвонил по мобильному телефону домой, сказал, что скоро будет — и исчез. Несколько человек сообщили общественной комиссии по расследованию обстоятельств его исчезновения, что видели, как 5-6 человек в штатском с применением силы затолкали Юрия Захаренко в темные «Жигули» и уехали в направлении улицы Жуковского. Официальное следствие свидетелей не установило и обвинило общественную комиссию в распространении недостоверной информации.

Прошло еще четыре месяца с небольшим — и пропал Виктор Гончар. 19 сентября он должен был председательствовать на собрании депутатов ВС-13. От этого собрания ожидали много, однако... 16 сентября Александр Лукашенко, выступая перед сотрудниками силовых структур, призвал покончить с «такой демократией»: «Всему этому надо положить раз и навсегда конец!.. Нам такая демократия не нужна, должен быть порядок!» И поздним вечером того же дня Виктор Гончар пропал. Поехал со своим другом, главой компании «Красико» Анатолием Красовским в баню. Попарились, вышли. Гончар позвонил домой (снова — телефонный звонок!), сказал, что едет. И все. Пропали и люди, и «Джип-Чероки» Красовского.

После смерти Геннадия Карпенко, исчезновения Юрия Захаренко и Виктора Гончара, эмиграции не выдержавших шантажа и огромного психологического давления Зенона Позняка и Семена Шарецкого оппозиция лишилась тех знаковых фигур, которые долгое время определяли ее лицо — и по которым ее узнавали. Через какоето время на смену им пришли другие люди — и все же, все же...

Власти, «отмазываясь», неоднократно намекали, что Гончар и Красовский где-то скрываются. Кивали на Винникову. Спектакль с Батуриным, якобы похищенным белорусскими спецслужбами, а потом «обнаружившимся» в американском посольстве, оказался бы весьма кстати — если бы перед этим не пропал телеоператор ОРТ Дмитрий Завадский. Журналист, получивший известность благодаря «делу Шеремета» (оба были осуждены за переход государственной границы, причем многократный — туда и обратно), тоже был знаковой фигурой, хотя никакого активного участия в «политике» не принимал.

Утром 7 июля на своей «Шкоде» он выехал в аэропорт «Минск-2» встречать Павла Шеремета — и пропал. Его автомобиль был обнаружен около здания аэропорта, однако никаких следов Дмитрия не было. Опять — автомобиль, опять — известное место назначения. Почерк схож — и не схож.

В исчезновении Завадского Павел Шеремет по ОРТ сгоряча обвинил Александра Лукашенко. Заметалин — по БТ — оппозицию. Следователи занимались скрупулезной работой и вроде бы смогли добиться каких-то результатов (и в этом — основное отличие от совершенно «глухих» исчезновений Захаренко и Гончара). Вроде бы появились подозреваемые, вроде бы кого-то задержали... За скупыми сообщениями читалось: «сейчас, сейчас...» И так 70 дней. ОРТ молчало месяц, другой. В конце концов Павел Шеремет не выдержал. 15 сентября он поделился с журналистами своей версией случившегося с Дмитрием Завадским, своими опасениями и подозрениями. Текст его выступления на пресс-конференции мы приводим с незначительными сокращениями.

ПАВЕЛ ШЕРЕМЕТ: В ИСЧЕЗНОВЕНИЯХ ЛЮДЕЙ ВСЕ ЯВСТВЕННЕЕ ОЩУЩАЕТСЯ РУКА БЕЛОРУССКИХ СПЕЦСЛУЖБ



РАБОТА ПРОДЕЛАНА БОЛЬШАЯ. НО...

В ходе следствия, которое ведется по этому делу, наметился поворот, который нас *(ОРТ. — Ред.)* очень сильно обеспокоил. По просьбе белорусских властей мы выдержали два месяца молчания. Мы надеялись, что эта пауза поможет каким-то образом повлиять на ход расследования, но сейчас, на наш взгляд, она потеряла всякий смысл. Поэтому я подробно расскажу вам обо всех версиях, которые существуют, обо всех странных событиях, которые происходили — для того чтобы у вас была полная картина (насколько я могу передать полную картину происходящего вокруг исчезновения Дмитрия Завадского).

Для расследования исчезновения Дмитрия была создана следственная бригада, в которую вошли следователи генеральной прокуратуры, КГБ и МВД Республики Беларусь. Информация о том, что КГБ оттерто от этого расследования, не соответствует действительности. Транспортная прокуратура исполняет только технические функции — оформляет допросы, документы, выемки, — но фактически всем ведают МВД и КГБ. Руководитель следственной группы в свое время курировал расследование по делу Миколуцкого. Почему я акцентирую на этом внимание, объясню чуть позже.

С первого дня исчезновения Дмитрия Завадского мы находились в тесном контакте со следователями. На ОРТ были допрошены все люди, которые так или иначе сталкивались с ним по работе: генеральный директор Эрнст, бывшие руководители службы новостей, продюсеры новостей, операторы, которые с ним работали, корреспонденты, которые ездили с ним в Чечню, звукооператоры. Были допрошены практически все так или иначе знавшие Завадского — одноклассники, друзья, друзья семьи. В представительстве ОРТ неоднократно производились обыски. Были переписаны все видеоматериалы, в которых оператором значится Дмитрий Завадский, которые снимались в Беларуси, все видеоматериалы, которые Завадский снимал в Чечне. Из офиса ОРТ в Минске с компьютера были списаны все тексты, в которых так или иначе упоминается Дмитрий. Все финансовые и прочие документы тоже были переданы в белорусские правоохранительные органы.

Работа, в принципе, проведена обширная. Но в последнее время в расследовании наметился поворот, который нас очень настораживает.

ПОХИЩЕНИЕ С ЦЕЛЬЮ ВЫКУПА

С первых дней расследования по просьбе генерального директора ОРТ в расследование включился и российский ГУБОП *(Главное управление по борьбе с организованной преступностью. — Ред.)*. Именно российский ГУБОП задержал мошенника, который вымогал деньги у ОРТ в обмен на кассету, на которой якобы был записан Завадский. То, о чем через неделю после исчезновения Дмитрия говорил Лукашенко, выступая в кардиологическом центре (будто бы мы скрываем информацию о том, что люди вымогали деньги за Завадского) — это неправда. Вымогатель оказался мошенником. С первого же дня, как он позвонил в корпункт ОРТ, а потом генеральному директору ОРТ, он находился под контролем. Несколько дней за ним шла слежка, и в конце концов его арестовали в поезде Москва — Саратов. На кассете, которая оказалась при нем, ничего не записано. Он признался, что просто хотел «с лету» получить от ОРТ 2,5 тысячи долларов. Причем вел разговор профессионально: все представил так, как будто был случайным свидетелем похищения, и эти деньги хотел за кассету, на которой записан Завадский. И еще просил *(для пущей убедительности. — Ред.)* 7 тысяч долларов за информацию о том, где он находится, после того как Завадский будет освобожден. Потом эта история трансформировалась в слухи о том, что якобы за Дмитрия просили 2,5 миллиона долларов или еще что-то. К сожалению, до сих пор никто с предложениями о выкупе на нас не выходил.

Ни один журналист, ни один работник средств массовой информации еще не был похищен чеченцами — или бандитами, которые занимаются похищением людей — за пределами Ингушетии, Чечни и Дагестана. И не было ни одного случая, когда чеченцы похитили кого-нибудь за пределами России. Лишь однажды за последние годы пытались похитить из Киева футболиста киевского «Динамо», но преступление удалось предотвратить на стадии приготовления. И версия о похищении ради выкупа со временем отпала.

ПОХИЩЕНИЕ КАК МЕСТЬ

Основная версия, по которой сегодня ведется работа, связана с бывшими сотрудниками спецподразделения «Алмаз» и с РНЕ. Главным подозреваемым в исчезновении Дмитрия Завадского считается бывший лейтенант спецотряда «Алмаз» Игнатович. Он был тем самым человеком, о котором Завадский рассказал в интервью «БДГ» *(о белорусах, воюющих в Чечне на стороне боевиков. — Ред.)*. Но сам Завадский в контакт с Игнатовичем в Чечне не вступал, он его вообще не видел и, более того, даже не знал его фамилии. Об Игнатовиче он рассказал со слов руководителя пресс-службы федеральной группировки.

25 декабря Игнатович был задержан в Шали. Он заявил, что тайно, автостопом и всякими другими способами, добрался до Чечни, чтобы воевать на стороне федеральных сил и помогать уничтожать боевиков. Это вызвало недоверие: Шали — горное село, и добраться туда тайными тропами, если вы не связаны с боевиками, практически невозможно. Игнатовича передали следователям МВД. Он был одет в форму РНЕ, в сумке у него была обнаружена символика РНЕ, шевроны, но никакого оружия, прицелов ночного видения, о которых говорил Дмитрий Завадский в интервью, у него не было. Единственное, что вызвало подозрение — найденные в сумке российские рубли старого образца: рубль, три рубля, 10 рублей, 25, 50. Оперативники, которые находятся в Чечне уже вторую войну, утверждают, что боевики используют эти рубли в качестве пароля. Например, мы встречаемся 25-го в 10 часов дня. За определенным набором рублей и цифр, обозначающих серию и номер, скрывается какая-то шифрованная информация.

Мы нашли бурятских омоновцев, которые задерживали Игнатовича, и следователей, которые проводили его первый допрос. Когда они обнаружили эти рубли и начали на него активно давить, Игнатович вроде бы признался, что несколько месяцев был инструктором в лагере Хаттаба. Потом он отказался отвечать на какие-либо вопросы. Его продержали в Шали одну ночь — пристегнутым к батарее, — а утром за ним прилетел вертолет из Моздока, и уже московский ОМОН забрал его в Моздок. Там его продержали три дня в следственном изоляторе вместе с боевиками. Допросы продолжались, но Игнатович изменил свои показания и стал отрицать, что находился у Хаттаба и был связан с боевиками. Он стоял на том, что приехал помогать федеральным силам. В камеру к Игнатовичу подсылали «подсадную утку», но он быстро разобрался, что это человек из МВД, и избил его до полусмерти. По характеристике людей, которые тогда входили с ним в контакт, Игнатович был очень агрессивным и способным на все.

Вместе с другими задержанными по подозрению в связи с боевиками Игнатовича показали российским тележурналистам. 2 января телесюжет с Игнатовичем вышел на телеканале НТВ. Сразу же после того, как сюжет показали по телевизору, — в течение буквально трех минут — причем не называя ни фамилии Игнатовича, ничего, из Минска прислали официальный запрос на него и полный комплект документов, из которых явствовало, что Игнатович служил в спецподразделении «Алмаз», но был комиссован из-за травмы спины, что он уже несколько месяцев не является сотрудником МВД, и так далее. Поскольку прокуратура федеральной группировки не нашла явных доказательств его причастности к боевикам, его отпустили, и следы Игнатовича на некоторое время потерялись.

Завадский по возвращении в Минск рассказал — с чужих слов — об этой истории. Через некоторое время в его квартире начали раздаваться странные звонки, какой-то молодой человек хотел с ним встретиться: говорил, что читает статьи Завадского в «БДГ», что разделяет его политические взгляды, ненавидит Лукашенко и хотел бы с ним что-то обсудить. Завадский от встречи отказался. В марте и июне тоже раздавались странные звонки — похоже, выясняли, дома ли Завадский. Мы все об этом знали, но полагали, что это связано с его постоянными поездками в Чечню, с тем, что он работает со мной. Мы думали, что это КГБ — или не КГБ — продолжает контролировать его. Кстати, во время наших командировок в Чечню никаких шокирующих съемок — каких-то там зверств боевиков или, напротив, российских солдат — сделано не было. Поэтому версия о том, что Завадский мог стать свидетелем каких-то страшных событий и его могли похитить для того, чтобы он об этом не рассказал, безосновательна.

Через некоторое время Игнатович появился в Минске. Его несколько раз задерживали белорусские правоохранительные органы по поводам, не связанным с Чечней, — в связи с деятельностью РНЕ, по каким-то криминальным делам — но отпускали. Последний раз Игнатович был задержан после того, как был убит Самойлов *(руководитель белорусского РНЕ. — Ред.)*. В России по делу Игнатовича и по делу РНЕ сейчас активно работают по просьбе белорусских властей и военные, и ФСБ, и МВД, и прокуратура. Они собирают доказательства нахождения Игнатовича — и других белорусов — в Чечне.

Кроме Игнатовича, по делу Завадского задержано еще пять человек. Уже установлено, что в день исчезновения Дмитрия за ним велась слежка. И среди задержанных соседи опознали человека, который в тот день следил за Завадским.

(Продолжение на стр. 7)

ПОЧТИ ПОЛОВИНА МИНЧАН БУДЕТ УЧАСТВОВАТЬ В ВЫБОРАХ

Практически каждый второй из тысячи опрошенных социологами минчан сказал, что обязательно примет участие в предстоящих парламентских выборах. Таковы итоги опроса, который ученые Института социологии Национальной академии наук Беларуси провели в Минске 28 августа — 11 сентября под руко-



водством директора Института, профессора Георгия Евелькина. Около трети респондентов пока не решили, как отнестись к предстоящим выборам. И каждый пятый сказал, что "точно" не примет участия в выборах.

Эти данные серьезно расходятся с распространенными 15 сентября лабораторией аксиометрических исследований "Новак" (директор — доктор социологических наук Андрей Вардомацкий). По данным «Новак», готовность участвовать в предстоящих выборах в белорусский парламент высказали 75 процентов опрошенных граждан белорусской столицы. Анкетирование проводилось 27 июля — 2 августа этого года. По Минску службой "Новак" опрошено около двухсот респондентов.

ЛДП ОТСТУПАЕТ– И ВЫИГРЫВАЕТ?

Сергей Гайдукевич принял решение о созыве расширенного заседания высшего совета ЛДП. Предполагается рассмотреть вопрос о нецелесообразности дальнейшего участия партии в парламентских выборах. Об этом говорится в заявлении ее высшего совета, распространенном 19 сентября.

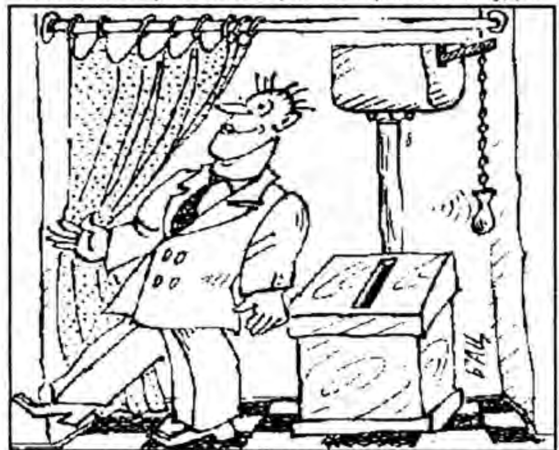
Поводом для принятия заявления стали итоги регистрации кандидатов в депутаты Палаты представителей. По данным Центральной комиссии, из 109 членов ЛДП, выдвинутых кандидатами в депутаты, были зарегистрированы 86 человек. Среди незарегистрированных оказался и заместитель председателя ЛДП Александр Работай.

СТУЧИТЕ – НО НЕ ОБРЯЩЕТЕ

Центризбирком приступил к рассмотрению жалоб на отказ в регистрации кандидатов в депутаты. В общей сложности в ЦИК поступило порядка 150 заявлений. Вряд ли комиссия сможет «отыграть» достаточно серьезное количество заявлений. Например, рассмотрев в первый день работы 18 заявлений, лишь три из них она признала обоснованными, в том числе заявление лидера молодежного объединения "Гражданский форум" Владимира Новосяда.

Среди тех, кому Центральная комиссия отказала в удовлетворении жалобы, президент фонда "Детям Чернобыля" Геннадий Грушевой, адвокат Гарри Погоняйло, председатель Федерации профсоюзов белорусской Владимир Гончарик. Все они пытались баллотироваться в парламент путем сбора подписей. Однако окружные избирательные комиссии выявили в собранных их инициативными группами подписных листах свыше 15 процентов недостоверных подписей, что и стало основной причиной отказа в регистрации.

Сами кандидаты считают доводы окружных избирательных комиссий юридически несостоятельными. Теперь они могут в трехдневный срок обжаловать решение ЦИК в Верховном суде.



КАЗНИТЬ. НЕЛЬЗЯ ПОМИЛОВАТЬ

На минувшей неделе закончилась регистрация кандидатов в депутаты. Ожидалось, что демократов будут всеми силами «мочить». Но даже самые отъявленные пессимисты не думали, что «замочить» удастся столь многих. С дистанции сошли 217 кандидатов в депутаты. Есть среди них и достаточно громкие имена: Валерий Щукин, Владимир Гончарик, Александр Бухвостов, Геннадий Грушевой, Татьяна Ванина и т.д. Как и следовало ожидать, не прошел Александр Пласковицкий, очередной беглец из команды Лукашенко. В качестве предлога для отказа в регистрации окружные комиссии использовали любые зацепки. Леонид Злотников, например, «утаил» три десятка баксов своего дохода — и ему отказали в регистрации. Профсоюзный лидер Владимир Гончарик неверно указал марку авто. Но демократы, которых власть грубо «отыграла», все еще пытаются сохранить лицо, утверждая, что и для истории Отечества их опыт будет полезен. Они продемонстрировали всему миру отсутствие у власти доброй воли для проведения открытых и честных выборов. Еще один тезис, который выдвигается демократами для оправдания своей попытки участия в выборах, — очевидная полезность тактики активной борьбы. Пока, правда, непонятно, в чем эта польза заключается.

Но есть еще и те, кого пока «оставили в живых». Внесены в списки зарегистрированных лидер соцдемов Николай Статкевич, бывший премьер-министр Михаил Чигирь и бывший имидж-мейкер Лукашенко, а теперь известный журналист Александр Федута, лидер белорусского «Яблока» Ольга Абрамова. Однако Николай Статкевич сделал заявление о том, что если не будут зарегистрированы некоторые его коллеги по партии, он тоже выйдет из игры.

А пока больше всех зарегистрировано партийцев от ЛДП, ПКБ и КПБ.

РОССИЯ

НИ ПЯДИ «МОСТА» – «ГАЗПРОМУ»!



Глава холдинга «Медиа-Мост» Владимир Гусинский отказался от передачи акций «Моста» в счет уплаты долгов основному кредитору — «Газпрому». Он заявил, что соглашение о сделке от 20 июля было подписано им под резким давлением властей. Сущность "государственного рэкета», как назвал этот инцидент Гусинский, заключается в том, что ему предлагалось прекращение уголовного дела в случае, если он откажется от «Медиа-Мост», передав его во владение «Газпрому». Попросту говоря — свободу в обмен на акции. Скандал разгорелся с большей силой после того, как в прессе и в Интернете появились документы — соглашение о переуступке и покупке акций между Гусинским и генеральным директором «Газпрома-Медиа» А.Кохом. Эти бумаги противоречат Конституции РФ, которой не предусмотрен подобный «натуральный обмен». По поводу текста Приложения известный адвокат Генрих Падва выразился в том духе, что все это очень похоже на вздор и вызывает недоумение. Какое-то странное обязательство. Утверждают, что Гусинский подписал соглашение о продаже акций 20 июля под угрозой его очередного ареста. Об этом он заявил американским адвокатам в присутствии свидетелей. Очередной поворот скандала — обвинение министра печати РФ Михаила Лесина в том, что он утвердил сделку, которая противоречит Конституции РФ и многим другим законам страны. Роль Путина до сих пор не понятна. Или он прикрывает «рэкетиров от государства», или ему до конца не рассказали суть интриги. «Медиа-Мост» готов продолжать переговоры о задолженности в 211 млн. долларов под залог 20% акций холдинга. Как утверждает пресса, скоро НТВ не сможет платить зарплату своим сотрудникам. Но контрольный пакет НТВ пока не достался «Газпрому».

Сделкой между Гусинским и Кохом предусматривалась передача «Газпрому» 100% ЗАО «Медиа-Мост», 98,27% ЗАО «ТНТ-Телесеть», 99,99% ЗАО «НТВ-Плюс», 75% ООО»Русское видео», 75% ЗАО «Издательство «Семь дней», 62,90% ЗАО «Эхо Москвы», 90% ЗАО «КиноМост», 100% ООО «Мост Секьюрити Сервис», 100% ООО «МостВидео», а также еще около 20 компаний.

СЕРГЕЯ ДОРЕНКО СНЯЛИ. НАВСЕГДА

Программа Доренко не значится в новой сетке телеканала ОРТ. Приказом генерального директора компании Константина Эрнста с эфира снимается 12 программ, в том числе "Мы" Владимира Познера, "Планета КВН", "Гордон. Собрание заблуждений", "Угадайка", "Посмотри", "Дневное кино", "Детектив-шоу". На вопрос, не связано ли снятие программы Доренко с его решением стать акционером ОРТ, в пресс-службе компании не ответили.

ДУМА ДОДУМАЛАСЬ

Разгорается скандал между российским правительством и Государственной думой. «Думцы» утверждают, что правительство сознательно занизило доходную часть бюджета 2001 года. Однако правительство отказывается внести изменения в бюджет. Главная «схватка» начнется в начале октября, когда бюджет попадет в Думу и будет рассматриваться в первом чтении.

Между тем, Союз правых сил внес предложения о частичном снятии депутатского иммунитета с «думцев» и уменьшении льгот, например, снятии 75-процентной надбавки к пенсии. Предложение не прошло.

РЕШЕНО ПОДНЯТЬ ТЕЛА МОРЯКОВ "КУРСКА"

Президент России Владимир Путин согласился на проведение операции по подъему тел погибших моряков из затонувшей в Баренцевом море атомной подводной лодки "Курск". По словам вице-премьера Ильи Клебанова, руководящего операцией, подъем начнется в течение двух месяцев при помощи норвежских водолазов. Однако родственники некоторых погибших моряков выступают против этой акции.Официальные лица заявляют, что сила взрыва на подлодке была такова, что поднять все тела будет невозможно. К тому же работы в развороченной взрывом подлодке очень опасны для водолазов. Работы по подъему самой субмарины начнутся не ранее будущего года. Между тем, согласно приказу по военно-морским силам, все субмарины класса "Курска" будут оставаться на своих базах, пока причины катастрофы не будут выяснены.

МОСКВА – ЧЕЧНЯ – ЕВРОПА

Генеральный секретарь Совета Европы Вальтер Швиммер принял участие в слушаниях по Чечне, состоявшихся в Госдуме России. О своих впечатлениях рассказал также лорд Джадд, эксперт ПАСЕ, недавно возвратившийся из Чечни. Впечатления г-на Швиммера и лорда Джадда будут иметь далеко идущие последствия, ибо повлияют на решение сессии ПАСЕ возвратить право голоса российской делегации, которого они были лишены из-за нарушений прав человека в Чечне. Однако, как заявил накануне лорд Джадд, на этой сессии статус россиян вряд ли будет полностью восстановлен. Но в качестве наблюдателя от Госдумы в Страсбург поедет Дмитрий Рогозин, глава Комиссии Думы по международным делам. Неофициальными представителями едут и два члена фракции «Яблоко».

МВФ: ОПТИМИЗМ НА ФОНЕ ПРОТЕСТОВ

В Европе и других странах продолжаются выступления против высоких цен на горючее. Представитель Комиссии по энергетике Европейского Союза призвал правительства не идти на уступки протестующим и не снижать налоги на топливо. Правительство Германии рассматривало возможность снижения налогов для водителей, в то время как Великобритания отказалась поддаться нажиму со стороны протестующих. Ранее Международный валютный фонд предупредил, что рост цен на нефть может представлять угрозу для глобального экономического роста. В своем докладе МВФ прогнозирует, что глобальный экономический рост составит в этом году 4,7%, а в следующем 4,2%. Главный экономист МВФ Майкл Мусса сказал в интервью Би-би-си, что мировая экономика находится в своем лучшем состоянии за последние десять лет, но что возможно замедление ее роста, если ухудшится экономическая ситуация в США. Между тем баррель нефти на американском рынке стоит 37 долларов — это рекордно высокая цена за последние 10 лет. Эксперты-нефтяники, близкие к венской штаб-квартире ОПЕК, не исключают, что уже в течение месяца цены на нефть могут подскочить до 40-45 долларов за баррель. Похоже, ОПЕК готов сдаться и увеличить квоту на добычу нефти.

ЗА РУБЕЖОМ

ЮГОСЛАВИЯ НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ

В воскресенье, 24 сентября, в Югославии состоятся президентские и парламентские выборы. По предварительным исследованиям, рейтинг лидера оппозиции Каштуницы выше, чем у Милошевича. Каштуница заявил, что в случае его победы на выборах преследований «за прошлое» не будет. Между тем «Послание к сербскому народу» с недвусмысленным призывом проголосовать против президента Слободана Милошевича на предстоящих 24 сентября всеобщих выборах в Югославии приняли в Брюсселе министры иностранных дел стран Евросоюза. В случае «выбора пути, ведущего к демократическим переменам», Евросоюз обещает отменить санкции против СРЮ, оказать экономическую помощь в деле восстановления страны и ее реинтеграции в мировое сообщество. Конкретно называется помощь в 2,7 миллиарда евро в течение ближайших семи лет. Министры стран ЕС призвали парламенты своих стран послать наблюдателей на выборы. Однако обстановка в стране остается напряженной. Глава миссии ООН в Косово Бернар Кушнер заявил, что миротворцам удалось раскрыть заговор югославской стороны, нацеленный, по его словам, на дестабилизацию ситуации в провинции накануне проходящих в Югославии выборов в парламент. Бернар Кушнер сообщил, что заговор, в котором просматриваются связи с югославскими спецслужбами, был раскрыт при участии британских военных международного контингента ООН в Косово. Один из высокопоставленных британских офицеров сказал, что три человека были арестованы, конфискованы оружие и боеприпасы. Он также сказал, что наблюдение за подозреваемыми велось в течение нескольких недель, и арестованы они были без сопротивления в результате операции, в которой принимали участие около трехсот военных.

ЧТО ТАКОЕ ХОРОШО И ЧТО ТАКОЕ ПЛОХО

Вот уже неделю мы живем в новом времени — единого курса белорусского рубля. Практически все аналитики утверждают, что этот революционный шаг Нацбанка положительно скажется на экономике страны. Однако, по мнению Минэкономики, единый курс привел к резкому снижению рентабельности ряда предприятий и ряду других негативных последствий. Чтобы поддержать экономику, необходимы другие меры либерализации экономики, например, прекратить жесткое регулирование цен. Однако введение с 1 октября 20-процентного НДС в импортных операциях приведет к очередному увеличению затрат белорусских предприятий и, следовательно, очередному росту цен.

ПРЕЗИДЕНТСКИЙ ЧАС

ФИНАНСИСТЫ ПРОТИВ СТОИКОВ

Бороться с приписками в строительстве поручено Минфину.

11 сентября Александр Лукашенко подписал указ №490 "О применении штрафных санкций за незаконное расходование средств, направляемых на финансирование строительства и ремонта". Это сделано в целях упорядочения применения мер экономической ответственности за незаконное расходование бюджетных и "околобюджетных" средств, а также льготных кредитов, направляемых на финансирование строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ. Если конкретно — указом определен орган, который будет заниматься подобными делами.

Право осуществлять производство по делам о правонарушениях, связанных с завышением произведенных затрат, объемов или стоимости строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ, выполненных за счет бюджетных ассигнований и средств внебюджетных фондов либо с привлечением льготных кредитов, предоставлено министерству финансов и финансовым управлениям (отделам) местных исполнительных и распорядительных органов в лице уполномоченных должностных лиц. Они же вправе применять установленные санкции по результатам проверок или ревизий, проводимых Минфином и финотделам исполкомов.

Между прочим, санкции по делам о приписках достаточно серьезные. В соответствии с президентскими декретом №14 от 4 августа 1997 года "О некоторых мерах по упорядочению экономических отношений" и указом №53 от 22 января 1999 г. "Об упорядочении предоставления кредитов на строительство (реконструкцию) и покупку жилых помещений", на подрядчика и заказчика может быть наложен штраф в равных долях в размере завышенной суммы, а с подрядчика, вдобавок, — взыскана вся сумма приписок.

КОРОЧЕ ГОВОРЯ

С 14 СЕНТЯБРЯ базовая ставка рефинансирования и учетная ставка Национального банка Республики Беларусь составляют 85% годовых.

ПОСТАНОВЛЕНИЕМ №12 министерство архитектуры и строительства изложило в новой редакции положение "О порядке осуществления инвестиционной деятельности в инвестиционно-строительной программе "Рациональный дом". Положением определен порядок реализации договорных отношений в рамках этой программы и регламентируются условия этих отношений, непосредственно не регулируемые заключаемыми договорами. Среди прочего, в положении определены условия и режимы участия в программе "Рациональный дом" физических и юридических лиц, вкладывающих в программу деньги (по известному принципу: деньги сегодня — квартира завтра).

В МИНИСТЕРСКОМ ПОРТФЕЛЕ

БЕЗРАБОТНЫЙ, ДЕРЖИ КАРМАН ШИРЕ!

Безработному может быть выдана ссуда до 2500 долларов для организации предпринимательской деятельности.

Постановлением №117 министерство труда утвердило Положение о содействии органов государственной службы занятости безработным в организации предпринимательской деятельности и ее дальнейшем развитии.



Положение устанавливает порядок и условия предоставления финансовой помощи безработным для организации предпринимательской деятельности, а индивидуальным предпринимателям (бывшим безработным) — для дальнейшего развития этой деятельности.

Безработным, достигшим 18-летнего возраста, зарегистрированным в центрах занятости населения и выполняющим все обязанности безработного в соответствии со статьей 9-1 Закона Республики Беларусь "О занятости населения Республики Беларусь", могут быть выделены субсидия и (или) ссуда, а также компенсированы расходы, связанные с оформлением документов на занятие предпринимательской деятельностью.

Субсидия предоставляется, как правило, в размере пятикратной величины бюджета прожиточного минимума. А размер ссуды определяется социальной значимостью организуемого вида предпринимательской деятельности, убедительностью бизнес-плана и, что весьма существенно, наличием средств фонда занятости на эти цели (как говорится, на нет и ссуды нет).

Ссуда может быть выдана на срок не более 18 месяцев, а при организации производства и переработки сельскохозяйственной продукции — 30 месяцев. Ее размер не может превышать 45-кратную величину бюджета прожиточного минимума, а при организации производства и переработки сельскохозяйственной продукции — 90-кратную величину бюджета. С учетом того, что сегодня бюджет прожиточного минимума равен 29872 рублям, нынешний "потолок" субсидирования составляет 1 344 244 рубля, а для "сельскохозяйственников" — в два раза больше.

Такие же кредиты могут — теоретически — получить и граждане, ставшие предпринимателями с Божьей помощью и с использованием субсидии фонда занятости и выполнившие все условия заключенного с центром занятости населения договора. Правда, и в первом, и во втором случае потенциальные ссудополучатели должны представить центру гарантии возврата денег. А если нет...

ПИЛИТЕ, ШУРА, ПИЛИТЕ

Лесопильное и строгальное производства станут лицензионными видами деятельности.

С 3 апреля 2001 г. лесопильным и строгальным производством можно будет заниматься только на основании лицензии. Исключение сделано для колхозов, совхозов, крестьянских (фермерских) хозяйств и других сельскохозяйственных организаций, занимающихся этим делом для собственных нужд. Выдавать лицензии будет министерство лесного хозяйства. Ему поручено в 3-месячный срок разработать и утвердить положение о порядке выдачи специальных разрешений (лицензий) на лесопильное и строгальное производство.

СЛИШКОМ МАЛО ПЬЕМ?

Срок реализации немаркированной алкогольной и табачной продукции продлен.

25 августа министерство торговли и Белорусский республиканский союз потребительских обществ внесли изменения в Порядок продажи образовавшихся на 1 января 2000 г. остатков водок, ликеро-водочных и табачных изделий, производимых в Республике Беларусь и не маркированных акцизными марками.

Срок реализации остатков (по состоянию на 1 января 2000 г.) немаркированной алкогольной продукции и табачных изделий продлен на полгода — до 1 января 2001 года. Видно, слишком много немаркированной продукции хранилось в "загашниках"...

ПУСТЬ СВЕТИТ! ПОКА ХВАТИТ ДЕНЕГ...

Основные направления энергетической политики Республики Беларусь на 2001—2005 годы и на период до 2010 года одобрены на заседании президиума Совета Министров Республики Беларусь 19 сентября.

Документ носит стратегический характер, но есть и конкретные цифры. В частности, энергосберегающая политика предусматривает снижение энергоемкости ВВП на 40-45 процентов в 2015 году по сравнению с 1999 годом.

В разделе "Развитие отраслей топливно-энергетического комплекса" предусмотрено снижение собственной добычи нефти в республике с 1,84 миллиона тонн в 2000 году до 1,55 миллиона тонн в 2005 году, 1,29 миллиона тонн в 2010 году и 1,102 в 2015 году. Предусматриваются: модернизация нефтеперерабатывающих заводов для увеличения глубины переработки нефти до 80 процентов. Объем переработки на обоих НПЗ должен составить: в 2000 году — 14,3 миллиона тонн, в 2005 — 16,1 миллиона тонн, в 2010 — 16,8 миллиона тонн, в 2015 — 18,7 миллиона тонн.

Основной тезис ценовой и тарифной политики — цены и тарифы должны соответствовать затратам и оперативно корректироваться. Предусмотрена поэтапная ликвидация перекрестного субсидирования.

По оценке российских специалистов, основные направления энергетической политики Беларуси в целом согласуются с долгосрочной энергетической стратегией Российской Федерации. Принципиальных замечаний по объемам экспорта из России в Беларусь основных видов топливно-энергетических ресурсов на период до 2010 года российское Минэнерго не имеет.

ПРАВО ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВА

ПОМОЖИТЕ, ЛЮДИ ДОБРЫЕ!

Уборочная — значит, пора банкам раскошеливаться.

11 сентября Совмин издал постановление "О выделении кредитов для финансирования закупок зерна урожая 2000 года". Правительство "попросило" Нацбанк и другие банки выдать в сентябре-ноябре на срок до 1 сентября 2001 г. для финансирования закупок зерна урожая 2000 г. кредиты в сумме 6 млн. долларов США под 15 процентов годовых и в сумме 2,5 млрд. рублей под проценты в размере половины ставки рефинансирования Национального банка. Думается, эта просьба будет услышана.

ПРАЗДНИК ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ

Деньги, выделенные на благоустройство Шклова к "Дажынкам-2000", предназначались на ликвидацию последствий чернобыльской катастрофы.



В начале сентября Совет Министров издал сразу два постановления (№№1381 и 1396) о выделении средств для подготовки "праздника урожая".

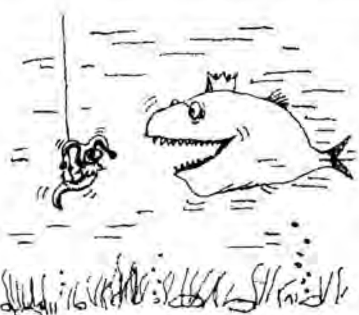
На очередное прихорашивание Шклова к очередным "Дажынкам" выделено 69 млн. рублей (67,5 тыс. долларов по курсу Нацбанка). Эти деньги должны быть использованы на завершение ремонта объектов жилищного фонда и социально-бытового назначения (в прошлом году строили-строили, да так и не достроили). Еще 31 млн. на благоустройство Шклова должен выделить Комитет по проблемам последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС при Министерстве по чрезвычайным ситуациям — из средств, предусмотренных на ликвидацию последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС. По сравнению с прошлогодним денежным "водопадом" — это так, не деньги. Вот только переадресация этих "неденег" из Чернобыльской зоны в Шклов вызывает очень серьезные вопросы, ответы на которые известны.

Полным ходом идет и подготовка культурной программы. Массовки учат визгливые песни, девушки примеряют псевдонародные кокошники и глупые улыбки. Как говаривал механизатор Табуретко, люблю повеселиться, особенно поесть. На подготовку и проведение фестиваля "Дажынкі-2000" Могилевскому облисполкому выделено 59,2 млн. рублей, в том числе на спортивные мероприятия — 30,3 млн. рублей, концертно-художественную программу — 27 млн. рублей, медицинское обслуживание участников "Дажынак" — 1,9 млн. рублей. И флаг нам в руки!

ДРУЖБА ДРУЖБОЙ

Вводится таможенное оформление товаров, ввозимых в Беларусь из России, произведенных в третьих странах.

5 сентября Совмин внес изменения в постановление Ка-



бинета Министров Республики Беларусь от 30 июня 1995 г. №345 "О мерах по выполнению Указа Президента Республики Беларусь от 30 мая 1995 г. №208". Указ тот назывался "Об отмене таможенного контроля на границе Республики Беларусь с Российской Федерацией". Помпы тогда, в 1995 году, было много, а проблем возникло еще больше. В конце концов россияне вспомнили немецкую, кажется, пословицу: лучше всего дружбу между братьями сохраняет забор. И начали этот самый забор на границе восстанавливать. Дружба дружбой, а табачок врозь. Как говорят еще одни братья-славяне, тиха украинская ночь, но сало лучше перепрятать.

Пришлось и Совмину от романтической поэзии интеграции вернуться к грубой прозе жизни. И ввести — а точнее, вернуть на Родину — таможенный контроль и таможенное оформление товаров, ввозимых в Беларусь из России. Правда, не всех, а лишь тех, которые происходят из третьих стран и выпущены в России в свободное обращение.

Эти изменения вступают в силу с 1 октября. В рабочем порядке. Фанфар и торжественных лобызаний на условной линии, обозначающей границу, на сей раз не будет.

БУДЕМ СЧИТАТЬ ПО-БЕЛОРУССКИ

Акцизы на алкогольную продукцию временно пересчитаны в белорусских рублях.

Да ну их всех с их евро! Правительство взяло и переписало акцизы на алкогольную продукцию в белорусских рублях. Правда, пока что на время — с 1 по 30 сентября.

1 сентября Совет Министров частично изменил свое постановление от 28 января 1998 г. №111 "О ставках акцизов по подакцизным товарам". Сейчас акциз на спиртное крепостью до 28 процентов включительно установлен в размере 3170 белорусских рублей за 1 литр безводного (стопроцентного) этилового спирта, содержащегося в готовой продукции, на коньяк — в размере 2375 белорусских рублей, бренди, кальвадос, коньячные напитки — 1350, вермуты и вина, за исключением натуральных, игристых, шампанских, шипучих и газированных, — 395 белорусских рублей за 1 литр безводного (стопроцентного) этилового спирта, содержащегося в готовой продукции. Акциз на натуральные виноградные и плодовые, шипучие и газированные вина составляет 50 белорусских рублей, а на шампанское и игристые вина — 555 белорусских рублей за 1 литр готовой продукции. И так далее. Акциз на пиво установлен в размере 55 белорусских рублей за 1 литр готовой продукции.

Фактически акцизы пусть незначительно, но снижены. Оценить эффективность нововведения Совмина поручено Минфину совместно с Минэкономики и Минсельпродом.

Материалы полосы подготовил Андрей БАСТУНЕЦ

СПЕЦСЛУЖБЫ – ДЛЯ «БЕЗОПАСНОСТИ» РОССИЯН

На минувшей неделе Совет Безопасности России разработал, а президент Путин утвердил так называемую Доктрину информационной безопасности. Документ, который, по мнению наших российских коллег-журналистов, может стать концом свободы слова в России. Слишком уж он одиозный. Центр экстремальной журналистики немедленно «созвал» по этой проблеме Интернет-конференцию (она продлится до 24 сентября). Вот адреса сайтов, на которых ведется обсуждение темы:

Центр экстремальной журналистики — Center for Journalism in Extreme Situations архив/archive: www.index.org.ru/cjes/,

Russian Union of Journalists: www.ruj.ru

Совет безопасности РФ: www.scrf. gov.ru

Сегодня мы публикуем три материала из ведущих российских газет, появившиеся в Интернете.

Михаил ФЕДОТОВ,
«Независимая газета»

БЕЗОПАСНА ЛИ ЛОГИКА БЕЗОПАСНОСТИ

Каждый может увидеть в последней разработке Совбеза то, что захочет

Об авторе: *Михаил Александрович Федотов — экс-министр печати, доктор юридических наук, профессор, один из авторов закона о СМИ.*



Доктрина информационной безопасности — документ официальный и отчасти научный. Во всяком случае, описание информационной безопасности и всех ее составляющих отличается системностью и логической последовательностью. Вот только логика эта идет не от предмета исследования — информационной сферы общества, а от специфики исследователя — Совета безопасности. В результате и получилась не национальная доктрина участия России в построении глобального информационного общества и даже не федеральная целевая программа развития информационной инфраструктуры, а Доктрина информационной безопасности. Впрочем, ругать за это Совбез нелогично: каждый делает то, что умеет.

Итак, о логике доктрины. Поскольку она касается безопасности, постольку главная ее цель — выявить источники опасности и найти средства противодействия им. Причем в информационной сфере действительно опасностей немало. И многие из них точно указаны в доктрине. Но некоторые опасности явно недооценены. Например, коррупция в информационной сфере ничуть не меньше, чем в стране в целом. Валютные аппетиты чиновников, владеющих информацией, распродажа архивных материалов, распродажа каналов телерадиовещания. Но о коррупции в доктрине — ни слова. Зато есть опасности, рожденные самой логикой исследования. Резюмируется, что нас, как и все предшествующие 80 лет, окружают враги, отсюда и возникают такие угрозы, как, например, «вытеснение российских информационных агентств, средств массовой информации с внутреннего информационного рынка». В переводе на русский язык это означает: иностранные инвестиции в сферу СМИ представляют угрозу национальным интересам России.

Подобное приходилось слышать еще в начале 90-х годов. Тогда с колоссальным трудом мне удалось уговорить руководителей одной из крупнейших французских издательских корпораций изучить возможность инвестирования в одну популярную московскую газету. И тут же в Верховном Совете поднялся вой: министр печати распродает национальное достояние. Да разве же иностранные инвестиции означают закрытие газеты, ее вывоз за рубеж или переход на французский язык? Инвестиции должны были помочь обновить материальную базу, наладить современные коммуникации, менеджмент и систему распространения, организовать надежное поступление доходов от рекламы. К сожалению, проект так и не состоялся. Потому что иностранный инвестор — как тогда, так и сейчас — не любит вкладывать деньги в те страны и в те сферы, где высок уровень политического риска. А тут еще стращают тем, что он якобы представляет угрозу национальной безопасности России.

Специфика исследователя предопределила не только логику построения, но и стилистику доктрины. Для сравнения возьмем другой документ, подписанный президентом Путиным совсем недавно, но не единолично, а вместе с другими лидерами «большой восьмерки» — Окинавскую хартию о глобальном информационном обществе. По объему эти документы соотносятся примерно как 4 к 1, а по тематике совпадают. Авторов обоих документов волнует вопрос: как строить жизнь общества и государства в условиях новых информационных и коммуникационных технологий. Но достаточно посмотреть частоту повторений в обоих текстах ключевых слов, чтобы понять, насколько различны подходы авторов доктрины и хартии. Такие ключевые слова, как «безопасность», в доктрине повторяются 133 раза, в хартии — 2, «оборона» соответственно 20 и 0, «организация частного сектора» — 1 и 11, «СМИ» — 27 и 0. Только в вопросах культуры доктрина и хартия близки по частоте использования ключевого слова (с учетом соотношения объема документов). Во всем остальном, увы, явный дисбаланс.

Что же предлагает доктрина в сфере СМИ? Много правильного и ценного. Например, «гарантировать свободу массовой информации и запрет цензуры». Правда, эта рекомендация опоздала минимум на 7 лет (см. статью 29 Конституции РФ). «Совершенствование нормативной правовой базы взаимодействия государства со средствами массовой информации». Если авторы под этим понимают принятие закона о деятельности пресс-служб министерств и ведомств, то с ними можно согласиться полностью. Что же касается государственных СМИ, то у демократического государства их просто не должно быть. «Уточнение статуса иностранных информационных агентств, средств массовой информации и журналистов». Дело нужное, поскольку под маркой журналистов в страну нередко проникают жулики. «Создание системы противодействия монополизации отечественными и зарубежными структурами составляющих информационной инфраструктуры, включая рынок информационных услуг и средства массовой информации». Действительно, бороться с монополизацией в сфере массовой информации нужно. Но не будем забывать, что главным монополистом здесь является государство. Разве не являются все региональные государственные телерадиокомпании «дочками» ВГТРК, а все государственные радиотелевизионные передающие центры, включая Останкинскую телебашню, — филиалами ВГТРК? Более того, в регионах нередко формируются монополии, которые никакими силами под антимонопольное законодательство не подвести. Речь идет о политической монополизации, когда все СМИ в регионе, независимо от формы собственности и самих собственников, находятся под контролем губернатора.

В доктрине много говорится о повышении эффективности руководства деятельностью государственных средств массовой информации. В свое время экс-министр печати Михаил Полторанин потратил уйму сил и государственных средств на то, чтобы выстроить все СМИ в поддержку ельцинских реформ, для чего и был создан пресловутый ФИЦ (Федеральный информационный центр). Но результат-то оказался нулевым. И по сей день с самых высоких трибун повторяется тезис, что провалы в осуществлении реформ возникли из-за того, что государство не смогло объяснить населению их суть.

Давайте вдумаемся, почему в США существует одно-единственное государственное СМИ, а именно «Голос Америки»? Почему этому единственному СМИ запрещено вещать на территорию США? Да потому, что американцы прекрасно понимают тождественность пропаганды и манипулирования сознанием. Конечно, в США государство, не имея собственных СМИ, оказывает определенное влияние на редакционную политику негосударственных СМИ. Но в очень ограниченных пределах и в очень приличных формах. Ничего подобного тому, что мы читаем о СМИ в доктрине, американское правительство никогда не позволило бы себе обнародовать, а может быть, даже и подумать.

Но ведь можно эти слова в доктрине прочитать и иначе. Должно государство доводить достоверную информацию о своей позиции до сведения общественности? Да. Это его обязанность, а не право. Например, во Франции в составе правительства имеется специальный министр, который является официальным «говорящими устами» кабинета. Когда он дает пресс-конференцию или выступает с заявлением, журналисты всех негосударственных СМИ спешат его услышать и сообщить услышанное своей аудитории. А уж как они прокомментируют сказанное министром, это дело их профессионализма и этики.

В доктрине выделены четыре составляющие национальных интересов в информационной сфере: соблюдение конституционных прав; информационное обеспечение госполитики, связанное с доведением до общественности достоверной информации и с обеспечением доступа граждан к открытым информационным ресурсам; развитие современных информационных технологий; защита информационных ресурсов и телекоммуникаций.

В документе перечислены основные угрозы в этой области и их источники, как вовне, так и внутри страны, характеристики современного состояния и методы обеспечения информационной безопасности. Доктрина не является документом обязательного действия.

(Окончание на стр. 13)

ПАВЕЛ ШЕРЕМЕТ: В ИСЧЕЗНОВЕНИЯХ ЛЮДЕЙ ВСЕ ЯВСТВЕННЕЕ ОЩУЩАЕТСЯ РУКА БЕЛОРУССКИХ СПЕЦСЛУЖБ

(Окончание. Начало на стр. 4)

ДЕЛО МИКОЛУЦКОГО №2

И вот здесь начинается поворот, который вынудил нас обо всем подробно рассказать.

Дело передали из транспортной прокуратуры в генеральную. И там его объединили с другими — в одно дело, состоящее из трех эпизодов. Первый из них — убийство в июне семьи азербайджанцев. Их зарезали в Степянке — следов нет, свидетелей нет. Видели только двух молодых людей в милицейской форме, которые в 8 часов вечера входили в подъезд. А убийство произошло в интервале с 7 до 12 вечера. Второй эпизод — исчезновение Дмитрия Завадского. Третий — убийство Самойлова. Все эти эпизоды объединены в одно уголовное дело и, условно говоря, проходят под названием «Фашисты на Беларуси».

Все задержанные по подозрению в похищении Дмитрия Завадского так или иначе связаны с РНЕ, некоторые из них, как и Игнатович, — бывшие спецназовцы, «алмазовцы». Но в похищении Завадского они не признаются, и никаких доказательств, что это дело их рук, тоже нет. Возможно, существует связь между смертью Самойлова, убитого ножом, и убийством азербайджанской семьи, потому что их всех тоже порезали. Но у нас есть опасения, что дело Завадского — объединенное дело — в результате превратится в дело Миколуцкого *(председателя Комитета госконтроля по Могилевской области, «личного друга Лукашенко», погибшего в результате теракта. — Ред.)*. Тогда было четверо подозреваемых. Ткачев, которого обвиняли в организации преступления, погиб в тюрьме при загадочных обстоятельствах. Двое из оставшихся ни в чем не признались, прямых доказательств их причастности к покушению на Миколуцкого, а тем более на Лукашенко, не было. Только один молодой подозреваемый, мальчик, во всем признался. И на его признании было построено обвинение. Тогда всех троих осудили и уголовное дело закрыли.

То же самое, я боюсь, происходит и сейчас. Если докажут причастность Игнатовича и других задержанных к убийству, например, семьи азербайджанцев или к убийству Самойлова, то как бы по умолчанию могут признать, что эти же люди похитили Завадского — в отместку за то, что он рассказал об Игнатовиче. Скажут, что после того, как вышло интервью Завадского в «БДГ», у Самойлова и Игнатовича начались конфликты на той почве, что, мол, Игнатович, как член РНЕ, не имел ни морального, ни законного права воевать на стороне боевиков. И Игнатович, у которого были сложные отношения внутри этой организации, отомстил за это Завадскому.

Существует еще как бы подверсия этой основной версии: будто бы задержанные имеют отношение к похищению людей в Беларуси. Одного из них опознал белорусский бизнесмен, который был похищен уже после того, как исчез Завадский. Его держали в лесу, избивали, выбили все зубы — требовали денег, а после того, как он эти деньги им заплатил, его освободили. Сейчас этот бизнесмен их опознал. Настораживает лишь то, что он рассказал всю эту историю другу Завадского. Это странное совпадение наводит нас на мысль, что они подгонят ситуацию с Дмитрием Завадским под рамки придуманного уголовного дела.

ЗАХАРЕНКО, ГОНЧАР, ЗАВАДСКИЙ

Сейчас ОРТ снимает документальный фильм об исчезновении Завадского и других людей в Беларуси. Рабочее название фильма «Люди на болоте». Мы нашли Винникову в Лондоне и «сняли» ее там, наши корреспонденты записали интервью с женой Захаренко Ольгой в Германии, с женой Гончара. В принципе, почерк исчезновения Захаренко и Гончара очень напоминает почерк исчезновения Дмитрия Завадского. Это слежка, это постоянное давление, а в последний момент — снятие этой слежки и пропажа человека. Есть все основания предполагать, что собственно операции по похищению людей выполняют какие-то посторонние, приглашенные люди — из России или еще откуда-то — наемники. Прямого отношения белорусские спецслужбы непосредственно к самому исчезновению не имеют. МВД и КГБ работают всегда прикрытием. По Захаренко работали эмвэдэшники, по Гончару — КГБ. Там была проведена иезуитская операция, о подробностях которой я не хочу говорить.

Сразу после исчезновения человека начинается обработка семьи через каких-то старых знакомых, которые вновь появляются, новых знакомых, всяких экстрасенсов. Семью Юрия Захаренко фактически вынудили уехать в Германию. Ольга Захаренко находится в очень тяжелом психологическом состоянии. В тяжелом психологическом состоянии находится и Зинаида Гончар. Я просто призываю всех не верить, что Захаренко и Гончар где-то скрываются, что это их выдумки. Эти слухи специально распространяются среди белорусской оппозиции, среди ее лидеров, которые разругались между собой и не понимают, что являются жертвами вот этих спецопераций КГБ и МВД.

Сейчас, по нашим данным, в белорусском КГБ завели дело оперативной разработки на меня.

Появилось много доброжелателей, которые уговаривают не снимать этот фильм, не ездить сюда. Из лучших побуждений советуют беречься, опасаться каких-то провокаций. И действительно: все недели, что мы ведем съемку, за нами установлено наружное наблюдение, мы даже зафиксировали машины, которые за нами ездят. Сделали мы это очень просто: сюда приехала группа людей, которая обеспечила наше внешнее прикрытие. На основании консультаций, которые мы провели, я пришел к выводу, что это работает 7-е Управление МВД. Российское посольство уже поставлено об этом в известность, я написал заявления председателю белорусского КГБ Мацкевичу и исполняющему обязанности министра внутренних дел Удовикову.

ОТ РЕДАКЦИИ: *В прокуратуре РБ заявили, что дело об исчезновении Дмитрия Завадского будет раскрыто в ближайшее время.*

МЕЖДУНАРОДНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ ПОРУЧЕНИЕ

Официальный компромат на Павла Бородина

Этот документ около двух недель назад российские официальные органы объявили фальшивкой. Однако сейчас обвинение снято. В Россию его привез следователь из Женевы. Наверное, единственный человек, который знает об этих делах практически все, — генеральный прокурор кантона Бернар Бертосса. Под его руководством работает женевский следователь Даниэль Дево. В прокуренном насквозь кабинете Бернара Бертоссы, который предпочитает «Голуаз» без фильтра, хранятся тома дел «Мабетекса» или «Рúникома». Последнее расследование женевской прокуратуры — дело о компании, подконтрольной Роману Абрамовичу и подозреваемой в нецелевом использовании кредитов Международного валютного фонда, выделенного России в 1998 году. «Только у нас, в Женеве, расследуется около 10 уголовных дел, связанных с Россией», — говорит месье Бернар. Вообще это много, но не слишком — для такой страны, как Россия, где богатством распоряжается небольшая группа людей, а большинство живет очень бедно. Бернара Бертоссу можно, наверное, назвать идеалистом или женевским Робин Гудом. Но, как он любит повторять, Швейцария не потерпит, чтобы ее превратили в хранилище грязных денег. «Возьмем, например, дела о коррупции чиновников и функционеров высшей российской власти, которые получали огромные деньги, ну, например, в виде взяток. Я не хочу называть конкретные дела, вы и так их прекрасно знаете, но если взятка давалась швейцарской фирмой, то нам проще — мы сразу заводим собственное уголовное дело. А если российской или какой-либо другой, и даже если деньги в конечном итоге все равно осели в Швейцарии, нам очень сложно. Например, отдельного, выделенного в свое производство в Швейцарии дела компании «Аэрофлот» просто не существует, мы лишь оказываем юридическую помощь российским правоохранительным органам. Конечно, сами мы порой не можем справиться, а потом нас будут упрекать в том, что мы медленно расследуем дела. Причем речь идет не только о России. Вы понимаете, что до президентских выборов в США мы не получим никакой информации о деле «Руником» и Международном валютном фонде. Каждый раз, когда российские официальные лица начинают серьезную работу, ну, например, как господин Скуратов или следователь Волков, вдруг в самый ответственный момент эти люди исчезают из Генпрокуратуры России. Это даже уже не смешно. У нас просто опускаются руки. Но мы как вели расследование, так и будем продолжать, как бы долго ни шла помощь из России».

По итогам встречи федерального прокурора Швейцарии Валентина Рушахера и генерального прокурора России Владимира Устинова должна была состояться пресс-конференция. Не состоялась. Однако комментарий по телеканалам России прозвучал достаточно жесткий.

Сегодня мы публикуем (с сокращениями), как обещали в прошлом номере, текст Международного следственного поручения по делу «Мабетекс», переданного швейцарскими следователями российской прокуратуре. Для Беларуси этот документ также важен — мы интегрируемся с этой страной, а Павел Бородин, несмотря на ураганный компромат, продолжает оставаться в должности Госсекретаря Союза Беларуси и России. Предполагаем также, что этот материал будет особенно интересен нашим читателям-юристам.

Уважаемый господин Генеральный прокурор.

Мне поручено вести судебное следствие по судопроизводству по обвинению в отмывке денег (статья 305 бис Уголовного кодекса Швейцарии) и в участии в преступной организации (статья 260 тер Уголовного кодекса Швейцарии), возбужденному, в частности, против следующих лиц:

Павел Павлович Бородин, родившийся 25.10.1946, русский (*бывший управляющий делами президента, ныне — государственный секретарь Союза России и Белоруссии. — Прим. ред.*); Андрей Силецкий, родившийся 16.07.1968, русский (*зять Павла Бородина. — Прим. ред.*); Виктор Бондаренко, родившийся 22.04.1950, американец; Виктор Степанович Столповских, родившийся 18.02.1963, русский (*глава компании «Мерката Трейдинг», получившей наряду с фирмой Беджета Пакколи «Мабетекс» контракты от Управления делами президента на реконструкцию ряда правительственных зданий, в том числе и в Кремле. — Прим. ред.*); Андрей Нероденков, родившийся 14.12.1969, русский; Виталий Машицкий, родившийся 02.06.1954, русский и израильтянин; Грегори Коннор, родившийся 23.04.1965, швейцарец; Морис Рамзейер, родившийся 24.09.1966, швейцарец; Фабризио Иззо, родившийся 07.04.1965, итальянец;

Екатерина Павловна Силецкая, родившаяся 19.11.1970, русская (*дочь Павла Бородина. — Прим. ред.*); Равида Абдулхаевна Мингалеева, родившаяся 13.02.1949, супруга Господина Бондаренко; Маргарита Нероденкова, родившаяся 24.03.1974, русская; Милена Новоторжина, родившаяся 19.04.1968, русская; Ольга Бельцова, родившаяся 04.07.1966, русская.

Я хочу уточнить, что я действую в качестве следственного судьи — инстанции, уполномоченной по федеральному и кантональному законодательству выдать судебное поручение.

В рамках уголовного расследования внимание правосудия было привлечено различными сделками, вследствие чего было открыто следствие по отмывке денег по статье 305 бис УК Швейцарии и в участии в преступной организации по статье 260 тер УК Швейцарии в отношении вышеуказанных лиц. <...>

Содержание статьи 305 бис УК Швейцарии следующее:

«1. Тот, кто совершил действие, способствующее воспрепятствовать установлению происхождения, нахождению или конфискации имущественных ценностей, о которых он знал или должен был предполагать, что они добыты при помощи преступления, наказывается содержанием под стражей.

2. В тяжких случаях преступлений наказанием будет тюремное заключение сроком до пяти лет или содержание под стражей сроком до трех лет. К лишению свободы добавится штраф в размере до одного миллиона швейцарских франков.

3. Правонарушитель также наказывается, если основное преступление было совершено за границей и если оно также наказывается в том государстве, где оно было совершено. <...>».

Содержание статьи 260 тер УК Швейцарии следующее:

«1. Тот, кто принимал участие в организации, которая держит в тайне свою структуру и свой состав и которая преследует целью совершить преступные насильственные действия или обеспечивать доходы преступными способами, тот, кто поддерживал такую организацию в ее преступной деятельности, наказывается тюремным заключением сроком до пяти лет или содержанием под стражей. <...>

3. Также наказывается тот, кто совершил правонарушение за границей, если организация свою преступную деятельность осуществляет или намерена осуществлять полностью или частично в Швейцарии».

***

По собранным до сегодняшнего дня элементам можно серьезно подозревать, что вышеуказанные лица используют швейцарскую банковскую систему, чтобы скрыть деньги, полученные путем преступлений, совершенных в Российской Федерации.

На настоящий момент расследования вышеупомянутые лица подозреваются в основном в участии в бесчестном управлении государственным имуществом или государственными интересами или в получении взятки. <...> Бесчестное управление государственным имуществом или государственными интересами предусмотрено статьей 314 УК:

«Члены государственных органов и государственные должностные лица, которые с намерением получить для себя или для кого-либо незаконные выгоды ущемляли в юридическом акте государственные интересы, которые им надлежало защищать, наказываются тюремным заключением сроком до пяти лет или содержанием под стражей сроком до трех лет. К сроку лишения свободы добавляется штраф».

Получение взятки предусмотрено статьей 315 УК:

«1. Члены государственных органов, государственные должностные лица, люди, призванные осуществлять правосудие, арбитры, эксперты, переводчики, назначенные властью, которые для совершения действия, влекущего за собой нарушение служебного долга, домогались, заставили пообещать или согласились на подарок или какое-либо преимущество, на которое они не имели права, наказываются тюремным заключением сроком от трех лет или содержанием под стражей.

2. Наказанием будет тюремное заключение сроком до пяти лет или содержание под стражей сроком от одного месяца, если, получив взятку, правонарушитель совершил это нарушение служебного долга».

В тех случаях, когда по швейцарскому праву бесчестное управление государственным имуществом или государственными интересами и получение взятки подлежат «тюремному заключению», любое действие, способствующее воспрепятствовать установлению происхождения, нахождению или конфискации имущественных ценностей, добытых в результате этих нарушений, может преследоваться как отмывка денег по статье 305 бис УК.

Если нарушение закона о бесчестном управлении государственным имуществом или государственными интересами, о получении взятки или об участии в преступной организации было совершено за границей — в данном случае в Российской Федерации, — то отмывка денег также наказывается в Швейцарии, если эти нарушения также наказываются в том государстве, где они были совершены (статья 305 бис, ч. 3 УК Швейцарии).

Вкратце изложены следующие факты:

В рамках предварительного следствия по уголовному делу, открытому в Женеве генеральным прокурором господином Бернаром Бертоссой вследствие обыска, произведенного генеральным прокурором Швейцарской Конфедерации Карлой Дель Понте в помещениях компании «Мабетекс проджект & Энджиниринг СА» в январе 1999 г., было обнаружено в банке ЮБС четыре банковских счета, принадлежащих господам Павлу Бородину, Олегу Сосковцу (*бывший вице-премьер правительства России. — Прим. ред.*) и Андрею Силецкому.

Согласно статье 67а федерального закона об оказании правовой помощи по уголовному делу, господин Бертосса сообщил информацию судебным органам Российской Федерации письмом от 11 мая 1999 г.

8 июня 1999 г. судебные органы Российской Федерации обратились к властям Швейцарской Конфедерации с ходатайством об оказании правовой помощи, подписанным господином В.И. Давыдовым, заместителем генерального прокурора Российской Федерации.

Из этого ходатайства следует, что различные члены Управления делами Президента Российской Федерации, среди которых господин Павел Бородин, подозреваются в получении взятки или злоупотреблении властью в рамках размещения работ по реконструкции правительственных зданий, в частности компании «Мабетекс проджект & Энджиниринг СА» (ниже «Мабетекс»).

Точнее, судебные власти Российской Федерации подозревают господина Павла Бородина в том, что он за комиссионные для себя и своего окружения дал преимущество компании «Мабетекс» в рамках получения десяти контрактов на выполнение работ по реконструкции здания №1 в Кремле, реконструкции здания Государственной Думы и установке интерьера и мебели правительственного дома.

Прокурор попросил судебные органы Швейцарской Конфедерации передать банковские материалы относительно счетов в банке ЮБС, принадлежащих различным лицам, упомянутым в ходатайстве.

Наряду с этим ходатайством об оказании правовой помощи, направленным властями Российской Федерации, господин Бертосса возбудил швейцарское уголовное дело по обвинению в отмывании денег.

На основании собранных в ходе швейцарского следствия по уголовному делу элементов по российскому ходатайству от 8 июня 1999 г. нижеподписавшийся следственный судья выдаст решение относительно удовлетворения российского ходатайства.

***

Швейцарским следствием по уголовному делу было также установлено следующее:

Господин Виктор Столповских, гражданин России, проживающий в кантоне Тичино (Швейцария), возглавлял компанию «Мабетекс», Москва, с 1992 по 1994 гг. В 1995 г. он выкупил, видимо, вместе с господином Андреем Силецким, швейцарское «спящее» акционерное общество «Мерката Трейдинг & Энджиниринг СА» (ниже «Мерката»).

Эта компания получила, в частности, несколько контрактов от Управления делами Президента Российской Федерации:

— контракт по переделке президентского самолета;

— контракт №136 по реконструкции Большого Кремлевского Дворца;

— контракт №№37 по реконструкции Счетной палаты в Москве, улица Зубовская, д. 14.

По всем этим контрактам были получены комиссионные.

Что касается контракта по переделке президентского самолета, то следствие все еще ведется.

Что касается контрактов №136 и №137, то следствием было установлено, что было выплачено больше 60 млн. долл. США комиссионных, из которых больше 25 млн. долл. США господину Павлу Бородину и его семье.

Господин Виктор Столповских выкупил компанию «Лайтстар Лау Вольтидж Системс ЛТД» (ниже «Лайтстар»), зарегистрированную на острове Мэн. Эта компания открыла банковский счет в банке «Мидланд Банк» на острове Мэн.

Еще до заключения вышеуказанных контрактов №136 и №137 с Управлением делами Президента Российской Федерации 23 августа компания «Мерката» и компания «Лайтстар» заключили 29 мая 1996 г. договор под названием «сервис агримент» («договор услуг»).

Из преамбулы этого договора следовало следующее: «Ввиду того, что компания «Лайтстар», благодаря своим связям и своей работе в России, позволит «Мерката» заключить и финансировать два контракта с Управлением делами Президента Российской Федерации:

— контракт №ВС/БКД/136 по реконструкции Кремлевского Дворца в Москве;

— контракт № ВС-Сп/137 по реконструкции Счетной палаты в Москве».

В договоре также упоминалось, что компания «Мерката» получит промиссори ноутс (*векселя. — Прим. ред.*) в размере 492 млн. долларов США, гарантированные банком Внешторгбанк, первая часть оплаты будет в размере 150 млн. долл. США.

Этим договором от 29 мая 1996 г. компания «Мерката» обязалась выплатить компании «Лайтстар» 21 млн. долл. США, то есть 14% из первой части оплаты.

Затем было заключено 2 октября 1997 г., 6 февраля и 17 июля 1998 г. между компанией «Мерката» и компанией «Лайтстар» еще три договора «сервис агримент», соответствующих последующим частям оплаты контрактов №136 и №137. Эти договоры предусматривали соответственно, что компания «Мерката» выплатит компании «Лайтстар»:

— 16% из 114 млн. долл. США, то есть 18,24 млн. долл. США;

— 16% из 72 млн. долл. США, то есть 11,52 млн. долл. США;

— 14% из 84 млн. долл. США, то есть 11,76 млн. долл. США.

В целом больше 62,52 млн. долл. США было выплачено в 1997—1998 гг. за способствование заключению контрактов №136 и №137.

Все выплаченные компанией «Мерката» компании «Лайтстар» комиссионные были выплачены по указаниям господина Виктора Столповских. Все эти комиссионные были перечислены на счет №012018701360, принадлежащий компании «Лайтстар» в банке «Мидланд Банк» на острове Мэн. Администратор компании «Лайтстар» мэтр Грегори Коннор, адвокат в Женеве, давал банку «Мидланд Банк» необходимые для распределения комиссионных указания.

ОТ РЕДАКЦИИ. Из-за дефицита газетной площади мы не можем представить полную схему движения денежных средств по банковским счетам, принадлежащим лицам, которые проходят по этому уголовному делу. Скажем лишь, что согласно нескольким договорам «сервис агримент» (от 29 мая 1996 г. на сумму $150 млн., 2 октября 1997 г. на сумму $114 млн., 6 февраля 1998 г. на сумму $72 млн. и 17 июля 1998 г. на сумму $84 млн.), комиссионные, выплаченные Управлению делами Президента Российской федерации, составляли 21+18,4+11, 52+11,76+= ..... Все деньги, включая комиссионные, распределялись лично Павлом Бородиным на банковские счета принадлежащих либо лично ему, либо его семье и другим, проходящим по делу (Виктору Столповских, Виктору Бондаренко, Милене Новоторжиной), фирм в Женеве, Лихтенштейне, на Кипре, Виргинских островах и т.д. Например, из перечисленных компании «Бершер» $9208691,45 $5172052 было перечислено на счет №2214 в банке «Банк Хофманн» в Гернси, который принадлежит лихтенштейнскому фонду «Торнтон Фаундейшн». Владелица фонда — госпожа Екатерина Силецкая, дочь Павла Бородина.

Ниже мы публикуем Поручение для Российской генпрокуратуры, с которым приезжали в Москву швейцарские следователи.

ПОРУЧЕНИЕ

1. Сообщить о прежних судимостях и дать любую полезную информацию о ведущихся расследованиях относительно следующих лиц: Павел Павлович Бородин, Андрей Силецкий, Виктор Бондаренко, Виктор Степанович Столповских, Андрей Нероденков, Виталий Машицкий, Грегори Коннор, Морис Рамзейер, Фабризио Иззо, Екатерина Павловна Силецкая, Равида Абдулхаевна Мингалеева, супруга г. Бондаренко, Маргарита Нероденкова, Милена Новоторжина, Ольга Бельцова.

2. Относительно каждого из вышеуказанных лиц: указать, было ли установлено существование связей с организованной преступностью или подозревается ли существование таких связей?

3. Дать любую полезную информацию о процедуре, по которой контракты №136 и №137 были сданы с подрядных торгов компании «Мерката» Управлением делами Президента Российской Федерации (публичность подрядных торгов, способ размещения контрактов, установление личности тех, кому было поручено сдать контракты с подрядных торгов, установление личности тех, кому было поручено рассмотреть предложения, процедура сдачи контрактов с подрядных торгов, установление личности участников в подрядных торгах, и т.д.).

4. Указать, нарушают ли описанные выше действия уголовное законоположение Российской Федерации о получении взятки и/или о злоупотреблении властью или какое-либо другое уголовное законоположение.

5. Относительно каждого из упомянутых под цифрой 1 лиц: указать, ведутся ли в отношении этих лиц в настоящий момент в России расследования или уголовное преследование по поводу описанных выше действий?

В случае положительного ответа сообщить любую полезную информацию о развитии расследований или уголовного преследования.

Размер комиссионных, полученных каждым из получателей или каждой группой получателей

Семья господина Павла Бородина

В понятие «семья господина Павла Бородина» включены господин Павел Бородин, его дочь госпожа Екатерина Силецкая и его зять или бывший зять господин Андрей Силецкий. Из 62,52 млн. долл. США, перечисленных за контракты №136 и №137, заключенные между компанией «Мерката» и Управлением делами Президента Российской Федерации, семья господина Павла Бородина получила 25 609 978 долл. США. Эта сумма представляет собой примерно 41% из выплаченных за контракты №136 и №137 комиссионных.

Господин Виктор Столповских

Из 62,52 млн. долл. США, перечисленных за контракты №136 и №137, заключенные между компанией «Мерката» и Управлением делами Президента Российской Федерации, господин Виктор Столповских получил 11 155 000 долл. США, то есть примерно 18% из выплаченных за вышеупомянутые контракты комиссионных.

Господин и госпожа Бондаренко и Мингалеева

Из 62,52 млн. долл. США, перечисленных за контракты №136 и №137, заключенные между компанией «Мерката» и Управлением делами Президента Российской Федерации, господин и госпожа Бондаренко и Мингалеева получили примерно 11 млн. долл. США, то есть примерно 18% из выплаченных за вышеупомянутые контракты комиссионных.

Господин Виталий Машицкий

Из 62,52 млн. долл. США, перечисленных за контракты 136 и №137, заключенные между компанией «Мерката» и Управлением делами Президента Российской Федерации, господин Виталий Машицкий получил 7 млн. долл. США, то есть 11% из выплаченных за контракты №136 и №137 комиссионных.

В случае отрицательного ответа: подтвердить, что на основании описанных выше фактов могло бы быть возбуждено уголовное преследование. Указать, в отношении кого именно оно могло бы быть возбуждено и по какому правонарушению.

В связи со срочностью и характером этого дела, учитывая, что наложен арест на значительные денежные средства, и с целью ускорить следствие, позволю себе отправить Вам экземпляр настоящего поручения по факсу, тогда как оригинал Вы получите дипломатическим путем.

Заранее благодарю Вас за ценную помощь и обязуюсь оказать аналогичную или иную помощь.

С уважением. Следственный судья — Даниэль Дево.

«ЧЕРНЫЕ ДЫРЫ» ЗАКОНА О РЕКЛАМЕ

ДО ТРЕХ ЛЕТ ТЮРЬМЫ ГРОЗИТ ПО НОВОМУ УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ НЕПОРЯДОЧНОМУ РЕКЛАМОДАТЕЛЮ

Потребитель отличается от любого другого субъекта социальной жизнедеятельности тем, что ежечасно потребляет — товары, услуги или рекламу оных. И если от брака и подделок мы кое-как научились защищаться, то от недобросовестной рекламы — нет. Да и отечественное законодательство о рекламе — руководство не вполне надежное, как для заказчика, так и для производителя рекламной продукции.

Взять, к примеру, примитивное резиновое изделие, которое можно видеть и на Луне (в антиспидовском ролике), и на щите (в наружной рекламе), да приделать к нему усики или еще какие прибамбасики — и вещь полезная превращается в вещь приятную. А это уже чревато неприятностями, поскольку, в соответствии с положением «О порядке публичной демонстрации кино-, аудиовизуальных произведений, выпуска печатной продукции эротического характера, а также продукции сексуального назначения, их распространения и рекламирования физическими и юридическими лицами» от 25 июля 1997 года, реклама товаров эротического характера допустима лишь в специализированных изданиях.

Подобные недоразумения встречаются в правовом регулировании рекламной деятельности довольно часто. Весьма смутно Закон Республики Беларусь "О рекламе" трактует "скрытую рекламу". Это та, которая "оказывает не осознаваемое потребителем воздействие на его восприятие, в том числе и путем использования специальных видеовставок (двойной звукозаписи) и иными способами". Ведь под такое определение при желании можно подвести и обычную информацию, и очаровательную улыбку ведущей теленовостей, и красивую музыку в звуковом оформлении сюжета. А не дай Бог, кто-то кого-то похвалит — вообще можно загреметь под фанфары.

Опасаясь скрытой рекламы (которую журналист якобы хочет в личных интересах, ни с кем не делясь выручкой, пропихнуть в эфир или на страницы), руководители СМИ частенько устраивают "охоту на ведьм". В этих условиях представить потребителю объективную информацию о товарах и услугах (на что по закону "О защите прав потребителей" они имеют полное право) совершенно невозможно. И закон при этом запрещает ведущим, дикторам и другим участникам теле- и радиопередач за пределами времени, отведенного для рекламы, специально демонстрировать товары либо характеризовать их потребительские качества как прямо, так и косвенно (при помощи одежды, внешнего оформления, изображения). «Непроплаченному» в эфире не место!

Непреложная истина: кто платит, тот и заказывает музыку — прослеживается и в принципах подачи рекламного материала. И закон тут, увы, не указ (простите за каламбур). Так, Закон Республики Беларусь "О рекламе" ограничивает эфирное время на радио и телевидении, отведенное для рекламы, до 20 процентов всего объема вещания, количество показов одного товара или самого рекламодателя — до двух в час. На самом деле наших полуголодных потребителей буквально закармливают уродливыми мультяшками о каком-то "мясушке".

С другой стороны, СМИ можно понять, ведь для многих реклама — едва ли не единственный источник существования. Белорусскому телевидению, например, как государственной собственности, живется довольно несладко. Это непросвещенный телезритель думает, что здесь деньги гребут лопатой, в том числе и за рекламу, размещаемую на российских каналах. Однако это далеко не так. Богатых рекламодателей в Беларуси немного. Более того — желающим заявить о себе и о своем товаре не миновать инспекции ГНК. Поэтому нам все чаще приходится лицезреть на экранах низкобюджетную социальную рекламу, хотя по закону ее объем ограничен всего лишь пятью процентами всего эфирного времени. Кстати, понятия социальной рекламы наш закон не определяет, следовательно, понимать под ней можно кому что заблагорассудится. А вот российский закон «О рекламе» разъясняет: «Социальная реклама — это реклама, представляющая общественные и государственные интересы, направленная на достижение благотворительных целей». Далее в законе четко оговаривается, что в социальной рекламе не должны упоминаться коммерческие организации и индивидуальные предприниматели, а также конкретные марки (модели, артикулы) их товаров, равно как и марки (модели, артикулы) товаров, являющихся результатом предпринимательской деятельности некоммерческих организаций. Закон Российской Федерации конкретизирует условия размещения социальной рекламы и ответственность за нарушения законодательства в этой сфере. Белорусский же не уделяет внимания этим вопросам.



Вообще-то рекламисту необходимо иметь как минимум юридическое образование. Иначе разобраться во всем объеме нормативов, допускающих или запрещающих что-либо, попросту невозможно. Например, в Законе Республики Беларусь «О рекламе» сказано, что реклама не должна призывать граждан к действиям, нарушающим законодательство. А кто его знает, что это за законодательство? К тому же закон сегодня один, завтра — другой, а производство рекламы стоит дорого. Отчего бы сразу не заложить в закон запрет на рекламу всего, что призывает к насилию, агрессии, возбуждает панику, угрожает безопасности людей и вредит окружающей среде, как это сделали в России?

Непонятно, почему из всей совокупности товарных групп, реализуемых на потребительском рынке, в нашем законе «О рекламе» регламентируется только реклама табака и табачных изделий, алкогольных напитков и медикаментов. И хотя у нас разрешена продажа газового оружия и других средств самообороны, закон о рекламе этих товаров молчит и даже не отсылает к другим нормативным актам. Поэтому молчат и продавцы этих товаров, а ведь дозволенные средства самообороны могли бы спасти жизнь и здоровье многим жертвам насилия.

Телереклама беспардонно врывается в наши сокровенные переживания, навеянные художественным фильмом или передачей. При этом законодатель постарался оградить эмоции потребителей, внемлющих речам государственных мужей. Запрещено прерывать рекламой выступления президента, премьер-министра, председателей Палаты представителей и Совета Республики Национального собрания, а также трансляции парламентских сессий, государственных мероприятий, траурных и других церемоний. Сам по себе запрет выглядит нелепо: кому придет в голову рекламироваться во время похорон или спичей наших трибунов?

Западные психологи определили, что сознательное понимание марок товаров развивается у человека между 10 и 13 годами, следовательно, он уже тогда может быть потребителем, хотя бы с помощью родителей. К тому же детская память особенно цепкая. Поэтому в первую очередь следует подумать о детях. Хотя закон Республики Беларусь «О рекламе» предполагает защиту несовершеннолетних при производстве, размещении и распространении рекламы. В этих целях он не допускает показа несовершеннолетних в опасных местах и ситуациях. В основном же закон направлен на защиту родительских кошельков и авторитета воспитателей.

Разумеется, в нашем законе есть и рациональные зерна. Трудно не согласиться с тем, что недопустима реклама товаров или самого рекламодателя, если осуществляемая им деятельность требует лицензии, но она не получена, равно как и с тем, что в рекламном продукте следует указывать номер и дату выдачи лицензии. Справедливо и табу на рекламу товаров, запрещенных к производству и реализации. Так же верно, что реклама товаров, подлежащих обязательной сертификации, должна сопровождаться пометкой "подлежит обязательной сертификации".

Как любое явление рыночной экономики, рекламное дело требует высочайшего профессионализма, который наряду с глубокими знаниями основ профессии требует от тех, кто ею занимается, такта, художественного вкуса и, конечно же, чувства ответственности, основанного на знании законодательства, регулирующего создание и потребление рекламы. К сожалению, в нашей рекламе в ряде случаев эти качества отсутствуют. Реклама страдает эклектичностью, бедностью и порой неэтичностью. Зачастую телезритель, увы, является потребителем рекламы, основанной на мотиве страха (ролик о системе охраны квартиры), встречается и неудачное использование эротических ассоциаций (в рекламе кофе), иногда видеоролики имеют непонятное содержание и вообще безграмотны.

Не оправдание, но объяснение этому можно найти. И, как правило, его ищут в финансовых проблемах. Разумеется, качественный видеоролик требует немалых материальных затрат, включая производство и оплату исполнения заказа. В белорусском законодательстве нет определения критериев оценки производства и размещения платной видеопродукции в эфире. 27 декабря 1993 года постановлением Совета Министров Республики Беларусь было утверждено Положение, в приложении к которому приводятся размеры вознаграждения за те или иные виды работ. К данному моменту они устарели: работа, высоко оцениваемая на Западе и даже в России, у нас оплачивается по тарифам, оскорбляющим достоинство интеллектуальных тружеников. Отсюда и отношение многих телевизионщиков, выражающееся формулой: как платят, так и работаем. К неоправданной экономии прибегают и рекламодатели.

Реклама в газетах и журналах нередко страдает плагиатом. Часто встречаются объявления об оказании медицинских и других подлежащих лицензированию услуг без указания номера лицензии. В рекламные средства массовой коммуникации проникает недобросовестная реклама, вводящая потребителей в заблуждение относительно рекламируемого товара, а также недостоверная, неэтичная, заведомо ложная и скрытая реклама. Особенно часто встречается недостоверная реклама импортных товаров, в которой имеются не соответствующие действительности сведения о назначении, потребительских качествах и свойствах товаров.

Сама по себе реклама как явление рыночное вошла в нашу жизнь не так давно (до этого мы потребляли идеологическую рекламу, не менее сильную по психологическому воздействию). Мы уже начали понимать, что не все то золото, что блестит нам с экранов телевизоров и страниц журналов. Каждый, наверно, имеет свой личный опыт "неоправданного доверия" рекламодателям. Но очень сложно привлечь недобросовестного рекламодателя к ответственности. Конечно, "пострадавший" от рекламы может обратиться в суд, требовать возмещения убытков (включая упущенную выгоду), компенсации морального вреда, публичного опровержения рекламы. В таких случаях, наверное, подойдет ст. 964 ГК, которая устанавливает основания возмещения вреда, причиненного вследствие недостатков товара, работы или услуги, или ст. 1030, предусматривающая ответственность за недобросовестную конкуренцию. Но о прецедентах что-то не слыхать... Новый УК предусматривает уголовную ответственность за нарушения в сфере рекламной деятельности. Статья 250 содержит для нерадивых рекламистов целый ряд санкций, самая строгая из которых — три года заключения с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Может быть, это заставит кого-то, прежде чем взяться стряпать рекламу, подумать о потребителях.

Лена СОН

ОТ РЕДАКЦИИ. *Уважаемые читатели! Предлагаем вам поделиться с нами своими соображениями по поводу нынешней "рекламы в Беларуси". Какую широко распространенную информацию рекламного характера, по вашему мнению, можно назвать заведомо ложной? Выскажите свои претензии к рекламе — мы обсудим их на страницах "Ф.-N".*

НАШИ В WIPO. К ЧЕМУ БЫ ЭТО...

Делегация Беларуси примет участие в ассамблеях Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO), которые пройдут с 25 сентября по 3 октября в Женеве. В состав делегации войдут председатель Государственного патентного комитета Валерий Кудашов и помощник заместителя премьер-министра Леонид Воронецкий.

Всемирная организация интеллектуальной собственности учреждена Стокгольмской конвенцией в 1967 году. С 1974 года является специализированным учреждением ООН. Сегодня членами организации является 175 государств. Она содействует охране интеллектуальной собственности во всем мире путем сотрудничества между государствами и взаимодействия с другими международными организациями. Беларусь представлена в WIPO с 1970 года.

Как сообщил БелаПАН г-н Кудашов, на заседаниях ассамблей будет рассмотрен вопрос о прекращении действия конференций представителей Парижского, Бернского, Гаагского, Ниццкого и Лиссабонского союзов, подписавших в разные годы XIX — XX веков ряд международных документов по охране интеллектуальной собственности. Учитывая то, что практически все государства подписали эти международные соглашения, признано целесообразным решать вопросы их реализации на заседаниях ассамблей.

Помимо этого, в Женеве будут рассмотрены вопросы, касающиеся реформы договора о патентной кооперации 1970 года. Страны, его подписавшие, составляют так называемый "союз PCT". По словам Кудашова, проведение реформы вызвано сближением национальных законодательств в области патентного права, необходимостью унификации документов, а также упрощения процедуры подачи заявок в союз PCT согласно положениям недавно принятого договора о патентном праве, который Беларусь пока не подписала.

Участники ассамблей рассмотрят вопросы расширения Мадридского союза, куда входят 66 стран, и упрощения процедуры правовой охраны товарных знаков. Речь идет о странах, подписавших Мадридское соглашение о международной регистрации знаков 1891 года.

Кроме того, на заседаниях ассамблей будут обсуждаться вопросы организационно-правовой реформы WIPO, в результате которой страны-участницы получат больше прав; проблемы, касающиеся деятельности союза FPT (он курирует международную регистрацию аудиовизуальных произведений), а также совместная рекомендация в отношении лицензирования товарных знаков.

КАК БЫТЬ СВИДЕТЕЛЕМ

В. АЛЬБРЕХТ

(Публикуется с сокращениями)

(Продолжение. Начало в №26, 27)

Опять трудный вопрос. Рассмотрим ряд примеров. (Сито "Л")

Свидетель. *Да, я подтверждаю свою подпись под требованием о повсеместном запрещении пыток.*
Следователь. *При каких обстоятельствах вы подписали этот документ?*
Свидетель. *Обстоятельств не помню.*
Следователь. *Почему же тогда вы подтверждаете свою подпись?*
Свидетель. *Потому что документ не вызывает возражений. Я готов его подписать хоть сейчас.*

(Из рассказов о допросе.)

Вопрос: "Перепечатывали ли вы сами или просили кого-нибудь перепечатать книгу "Архипелаг ГУЛАГ"?"

Предположим, вы действительно перепечатывали книгу. Говорить об этом не хотите, но и врать не обязательно. Сейчас вы даете показания по делу К., поэтому отвечаете: "Я не помню случая, чтобы когда-нибудь я просил К. перепечатать эту книгу, и мне неизвестно, чтобы К. когда-либо просил об этом меня". (Хотя вы полагаете, допустим, что перепечатка книги Солженицына не преступление, а высокая честь.)

Вопрос: "Кто является автором такой-то рукописи, найденной у вас при обыске? Давали ли вы ее читать кому-либо?"

Ответ: "Мне не известно ничего, что позволило бы считать автором рукописи К. Я не помню, чтобы давал ее читать К. или обсуждал с ним свое, его или чье-либо авторство".

Вопрос: "Что мешает вам ответить, кто автор рукописи?"

Ответ: "Мешает сознание того, что рукопись не содержит клеветы".

Вопрос: "Вы отказываетесь считать себя автором этой рукописи?"

Ответ: "Нет. Ни то, ни другое. Ни от каких своих заявлений, статей, писем, книг или рукописей я не отказываюсь. Но если вам необходимо установить мое авторство, чтобы потом меня противозаконно обвинить, то я не желаю сотрудничать с вами. Вам надо — вы и доказывайте.

Я не намерен облегчать вам работу, поскольку не считаю следствие законным".

О том, как убедить следователя в необходимости правильно вносить ваши ответы в протокол (сито "П")

Следователь. *Не припомните ли вы?..*
Свидетель. *Не припомню.*
Следователь. *Но вы же не знаете, о чем я спрошу.*
Свидетель. *Неважно, я обязан говорить правду.*

Несколько раз во время допроса следователь дает понять, как важно в протоколе каждое написанное слово. В конце он обязательно попросит написать, и обязательно собственноручно, что вы сами все прочли и ни добавлений, ни замечаний не имеете. Если вы, например, не русский, он самым вежливым образом осведомится, нет ли нужды в переводчике, достаточно ли хорошо вы владеете русским языком. Но если вы, допустим, бельгиец, работаете в Москве переводчиком и знаете русский язык, то это еще не означает, что ваших знаний достаточно, чтобы давать показания. Итак, подчеркивая важность каждого написанного в протоколе слова, он рассчитывает, что вы будете полагаться на его знания и опыт и не станете в протоколе писать "что не положено". Но в принципе он осторожен, он не уверен, что вы будете полагаться только на его знания и опыт. Это напоминает ситуацию в магазине.

Следователь нередко бережет протокол от свидетеля, как недобросовестный продавец — жалобную книгу от покупателя. В этом случае надо настаивать на том, чтобы самому заносить свои показания в протокол, что довольно сложно.

Выше мы уже говорили об этом. Но повторим еще раз: наше новое законодательство предусматривает занесение показаний в протокол собственноручно, и хотя шансы на это невелики, все же попытаться настоять на этом нужно.

И вот, пока следователь "улучшает" ваш ответ, вы, не вступая в конфликт, обдумываете, что делать.

Он удовлетворен своей работой и задает следующий вопрос. Ну что ж, можно ответить, скажем, так: «Отказываюсь отвечать, поскольку не уверен, что мой ответ будет записан в протокол правильно, как это уже случилось с ответом на предыдущий *(предположим)* вопрос».

Если следователь "редактирует" и этот ответ, то аргументация возрастает. Далее свидетель говорит: Отказываюсь отвечать, поскольку имею основания думать, что мой ответ не будет записан в протокол правильно, как это уже случилось с ответами на второй, третий и т.д. вопросы.

В конце концов следователь сдается и пишет: Намерены ли вы вообще отвечать на поставленные вопросы? — Я намерен отвечать по существу на любые вопросы, как только отпадут обоснованные сомнения в том, что вы намерены точно заносить в протокол мой ответ на второй вопрос. Считаю уместным повторить мой ответ на этот вопрос. Фальсифицированный протокол подписывать не желаю, о чем намерен сделать заявление». И т.д.



Далее в протокол пишется заявление. А на следующий день скорее всего следователь будет аккуратно заносить в протокол все ответы свидетеля.

Все-таки вы боитесь... и зря

Ученый сверстник Галилея
Был Галилея не глупее.
Он знал, что вертится Земля,
но у него была семья...

(Чьи-то стихи.)

Каждое напоминание следователя об ответственности за отказ от показаний неприятно пугает. Пугают и сам вызов к следователю, и обстановка, а более всего — будущее. Хорошо, что оно пока в ваших руках, если, конечно, вы еще держите себя в руках.

Помните: во-первых, отказ отвечать на какой-либо вопрос вполне допустим, так как это не отказ давать показания вообще. Хотя и то, и другое необходимо уметь объяснить в протоколе. Во-вторых, можно попросить у следователя УК РСФСР и прочитать статью 182, где написано, что "отказ или уклонение свидетеля... от дачи показаний... наказывается исправительными работами на срок до шести месяцев, или штрафом до пятидесяти рублей, или общественным порицанием". (Термин исправительные работы несведущему человеку напоминает исправительный лагерь. На самом деле это всего лишь вычитание из вашей зарплаты 20% в течение шести месяцев). *(Ст. 402 УК РБ определяет, как указывалось ранее, иную меру ответственности за отказ свидетеля от дачи показаний).*

А с другой стороны, вам совсем не стыдно испугаться, особенно если следователь заведомо знает, какое решение вынесет суд. Только вы должны чистосердечно признаться в протоколе и в растерянности, и в испуге. Следователь, кажется, напомнил вам о подписке, о вашей обязанности говорить правду. Скажите ему о том же. Не беда, если и он испугается. Впрочем, чего бы ему пугаться?

Тем временем вас приглашают на очную ставку с обвиняемым К.

Слова обвиняемого я все равно не в силах ни подтвердить, ни опровергнуть: суда еще не было, а человек уже в тюрьме, его вина — миф, его право на защиту ничтожно настолько, что мы все вынуждены снисходительно наблюдать, как он, спасая себя, клевещет на других.

(Мнение свидетеля по конкретному поводу.)

К сожалению, память у К. оказалась "лучше", чем у вас. А что вы думаете? Наверное, если бы К. напрягся и ничего не вспомнил, он, наверное, настолько подорвал бы свое здоровье, что его признали бы психом. Пока чистосердечное признание остается важным источником обвинения, и та, и другая сторона будут охотно идти навстречу друг другу в поисках общего языка и обоюдной выгоды.

Зачем нужна очная ставка?

Уж не затем ли, что арестован только К., а вы пока на свободе? Очная ставка производится между двумя лицами, показания которых противоречивы. Они и должны быть противоречивы: один — в тюрьме, другой — на воле. Кто же из них прав? Следователь уже давно знает, "кто прав". Ему хочется только "доказать это получше". Задача непроста и требует тщательной подготовки. В какой-то момент следователь напоминает прокурора, судью или, пожалуй, даже адвоката. Сейчас он будет давить на психику "бестолкового свидетеля", чтобы сделать его еще более бестолковым.

Вот следователь задает свой вопрос, недовольный и длинный. По "краям" вопрос кажется конкретным. Особенно в самом начале. Но в середине — сплошное унижение свидетеля. А конец? Он так лаконичен и тверд, что все вместе заставляет свидетеля съежиться, забыть начало и лишь поступать, "как лучше". Для большего эффекта следователь повторяет конец: "Так как же быть?", "Так как же мне вас понимать?". Свидетель похож на отбивную. Сейчас его на сковородку — и съедят. Однако обходится без сковородки — съели сырым. Проходит время, и странно: на суде все повторяется. Опять делают отбивную. Опять, кажется, сковородка. Ах, бедный свидетель. То, что написал следователь, он подписывал, оказывается, не читая.

Нет, с вами такого не произойдет. Хотя вы боитесь. Хотя вы боитесь?

По законодательству РБ обвиняемый не несет ответственности за ложные показания и за отказ от дачи показаний. Это обстоятельство обязательно нужно иметь в виду, если вы участвуете в очной ставке с обвиняемым. Он может говорить неправду, но это не должно выбивать вас из колеи, вы не должны впадать в панику или негодование: только сохраняя спокойствие вы сможете не наговорить лишнего.

Кстати, на очной ставке вы тоже имеете право задавать вопросы. Не беспокойтесь, что К. сочтет их наивными. Постарайтесь по возможности обдумать их заранее и написать собственноручно в протоколе. Следователь захочет помешать. Если он имеет право мешать, то вы тем более имеете право не подписывать протокол. А в замечаниях, указывая причину отказа, вы можете написать свои вопросы. Очень хорошо, если их прочтет К.

У следствия есть цель и средства для достижения той цели

Главная цель — «приструнить», чтобы другим было неповадно, то есть «перевоспитать».

Каковы цели, таковы и средства. Их много, очень. Но, по существу, они устремлены лишь на то, чтобы всякий свидетель ощущал себя одновременно и обвиняемым, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Ведь только тогда из него, напуганного и послушного, можно лепить что угодно и как угодно. Имейте в виду, — говорит следователь, — ваш товарищ оказался в тюрьме из-за вас. Так следователь караулит обычное человеческое желание помочь другому и взять какой-то грех на себя. Стоит только клюнуть на удочку, как потом одни показания будут плодить другие, пока все тайно подслушанное и подсказанное не обретет благообразный вид юридического документа. И тот, кому досталяется больше всех, станет утешать себя мыслями о спасенных друзьях и близких. Интересно, спасенных ценою правды или лжи?

Жену обвиняемого К. приглашают на роль свидетеля

Она ничего не знает и потому многое может сказать.

(Ближневосточная мудрость)

— Имейте в виду, ваш муж совершил серьезное преступление.
— Значит, я должна с ним развестись?
— Нет-нет. Мы не разрушаем семьи... Вы неправильно поняли...

...Она, наверное, откажется давать показания. Или она будет "благоразумна"? Нет, оснований для ее отказа слишком много. Если бы ее привлекли к ответственности за отказ от дачи показаний, сакраментальная цель следствия не была бы достигнута вообще.

По законодательству РБ жена может отказаться от дачи показаний против мужа и не несет ответственности за укрывательство и недонесение о преступлении.

Законодательство РБ не наделяет свидетеля правом требовать пересмотра дела.

В чистом поле закона

Следователь. *Какова цель записей, которые вы вели на допросе?*
Свидетель. *Я не уверен, что ваш вопрос имеет отношение к делу.*
Следователь. *Но вы подтверждаете, что на допросе делали записи и пришли с готовыми записями?*
Свидетель. *Нет, не подтверждаю.*

Здесь возникла пауза, в течение которой мы с любопытством глядели друг на друга. Затем он начал говорить чепуху, мне стало жалко его, и я чистосердечно признался: "Не подтверждаю, поскольку это не соответствует моим интересам".

(Конец протокола второго допроса по делу А. Твердохлебова.)

По всем сферам нашего бытия демократия рассыпалась неравномерно. Есть места, где ее почти нет, а есть места, где ее много (сравнительно много). Как ни странно, из всех видов общения простого смертного с властью имущими, где бы то ни было: на профсоюзном собрании, в суде, в обычном учреждении, в прокуратуре и т.п. — максимальная справедливость будет только в одном случае: на допросе в качестве свидетеля по уголовному делу.

Так уж получилось. Если проанализировать основные события за последние четверть века, нетрудно найти причину, но, к сожалению, у нас нет времени анализировать, поэтому сделаем к заявленному факту лишь огорчительное добавление — наш маленький островок относительной справедливости (то есть процессуальное право) систематически испытывает давление со стороны всего остального архипелага.

Причем заметную роль здесь играют некоторые представители правозащитного движения. Отстаивая справедливость, они довольно часто игнорируют допрос как законную процедуру и, в итоге, способствуют подавлению той малой доли демократии, которая уже имеется. Происходит это незаметно. Начнем с того, что никому не хочется читать Уголовно-процессуальный кодекс и думать о допросе. Ведь думать о допросе — это думать о неприятном. А зачем думать о неприятном, когда можно вовсе не ходить? Вы хотите избежать допроса? Но бессмысленно стремление избежать того, что неотвратимо. Хуже всего на допросе почему-то тем, кто хочет его избежать.

С другой стороны, следователь такой же патриот своего дела, как, например, продавец в гастрономе. С той лишь разницей, что следователь еще меньше, чем продавец гастронома, обидится, если вы к нему не придете. Возникшее свободное время следователь проведет с пользой для себя, а начальству скажет, что пока с вами продолжают нянчиться, толку никакого не будет... Таким образом, отказываясь от показаний без особой нужды или из трусости, вы делаете хуже себе и другим. Вы пренебрегаете законом, насколько можете. Тем самым вы способствуете пренебрежению законом со стороны тех, кто может гораздо больше.

Обращаем внимание читателя на то, что эта брошюра писалась автором еще в советские времена. Другие времена, другие нравы...

Отчего все-таки не позволить себе небольшую хитрость?

Вы вовсе не обязаны обсуждать со следователем текст своего ответа перед тем, как занести его в протокол, но можете это сделать, если желаете, например, узнать, что его меньше всего устраивает. Конечно, следователи попадаются разные, в том числе хитрые и очень хитрые... Но требования, предъявляемые ими к протоколу, всегда более или менее стандартные. И тут целиком можно положиться на восточную пословицу: "Выслушай жену и сделай наоборот".

Но и этого мало. Вы, читатель, к сожалению, дилетант. А между тем, говорят, что одни лишь знания позволяют нам легко прочитывать намерения следователя — в следах тех мелких нарушений, тех «ошибочек», которыми он тихо едет к своей цели. Не беда — мы постараемся восполнить этот важный пробел.

(Продолжение следует)

Понедельник

25 сентября

Белорусское телевидение

6.30, 7.10 Доброе утро, Беларусь!
7.00, 9.00, 11.00, 13.00, 17.00, 19.00, 0.40 Новости.
7.40, 21.45 "Олимпиада: день за днем".
8.00 Резонанс.
9.10 Потребительская корзина.
9.25 "Сегодня с вами..."
9.50 Здоровье.
10.15, 19.50 "Все мои дети".
11.10 Гимнастика. Соревнования мужских и женских команд на отдельных снарядах. Финалы. В записи по трансляции из Сиднея.
13.10 Гимнастика. Соревнования мужских и женских команд на отдельных снарядах. Финалы. Продолжение.
14.10 Теленавигатор.
14.30 "Судьба человека".
15.15 Мультфильм "Денвер. Последний динозавр".
1610 Музыкальный салон с Элеонорой Езерской.
16.45 Автопарк.
17.10 Столица.
17.40 Док. фильм "Город, нарисованный осенним светом".
18.00 "Выборы-2000".
19.15 Политические диалоги.
20.40 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Событие.
22.10 Худ. фильм "Фортуна".
23.40 "Олимпиада-2000". Гимнастика. Видеообозрение.
0.10 Третий тайм.
0.50 Криминальная хроника.

ОРТ

15.50, 20.50 Дневник XXVII Олимпийских игр.
17.00, 23.10 Новости.
17.30 "Вавилонская башня".
18.35, 21.25 Погода.
18.40 "Маленькие..."
19.00 Жди меня.
19.45 Спокойной ночи, малыши!
20.00 Время.
21.30 "Тысячелетие".
22.25 Взгляд.
23.30 "Майк Хаммер".

РОССИЯ

08.00, 10.00, 16.00, 22.00 Вести.
08.15, 22.40 Дежурная часть.
08.30 Олимпиада-2000. Легкая атлетика.
09.00 "Мануэла".
10.30 "Санта-Барбара".
11.30 Олимпиада-2000. Штанга. Гимнастика. Греко-римская борьба.
16.35 Худ. фильм "Умереть, чтобы жить". 1-я серия.
18.00 "История любви".
19.30 Подробности.
19.55 Команда-2000. Дневник Олимпийских игр.
20.55 Худ. фильм "Титаник". 1-я серия.
22.30 После "Вестей".
22.50 Олимпиада-2000. Волейбол (мужчины).
00.05 Прогноз погоды.

КУЛЬТУРА

07.00, 23.20 Программа передач.
07.05, 11.30, 13.30, 17.30, 19.30, 23.00 Новости культуры.
07.20, 20.45 После новостей...
07.40 Худ. фильм "Снежная королева".
09.05 Ф.Мендельсон. Концерт для скрипки и фортепиано с оркестром.
09.40 Зарубежное документальное кино.
10.30 "Обаяние таланта".
11.40 Худ. фильм "Веселый роман".
12.45 Кремлевские няньки.
13.45 Мультипликация 70-х годов.
13.55 Д.Шостакович. Симфония №5.
14.40 Гербы России.
15.00 Новости.
15.10 "Жил-был хомяк".
16.00 "Мир авиации".
16.25 Олимпиада-2000.
17.40 "Подарила мне жизнь пороги ледяные".
18.15 Из концертного зала. "Бах сегодня".
18.45 "Кто там...".
19.10 Вечерняя сказка.
19.20 "Рекс".
19.50 "Четыре главы из жизни мастера".
21.05 Спектакль "История солдата".
22.35 Армстронгу посвящается...

НТВ

05.00, 05.30, 05.45, 06.00, 06.30, 06.45, 07.00, 07.30 Сегодня утром.
05.15, 07.15 Спорт, погода.
05.20, 06.15, 13.35, 17.40 Криминал.
05.35, 06.50 Большие деньги.
05.50, 07.20, 16.35 Впрок.
06.20, 07.45 Карданный вал.
06.35 Мультфильм.
07.55 "Охота на Золушку".
09.00, 11.00, 13.00, 15.00, 18.00, 21.00 Сегодня.
09.25 "Любовь и тайны Сансет Бич".
11.30 Вчера в "Итогах".
12.45 Куклы.
13.30 Криминал. "Чистосердечное признание".
14.00 Старый телевизор.
15.30 Сериал "Элен и ребята".
16.45, 23.30 Футбольный клуб.
18.25 Герой дня.
18.50 "Бандитский Петербург".
19.55 "Скорая помощь".
21.45 Сидней-2000.
23.00 Сегодня в полночь.
00.05 "Антропология".

8-й канал

17.30 "Мультпланета".
17.50, 20.20 "Телемагазин".
18.00 Программа Кеннета Коуплenda.
18.30 Музыкально-развлекательная программа.
18.45 "К-видеоТоп-8".
19.00 "Автопанорама".
19.10 "8 самых..."
19.20 "Денежки".
19.25 Электрошоковое оружие! Защити себя!
19.30, 02.30 "СТВ-24 часа".
19.45 Сериал "Экология человека", "Терра Вита".
20.25 "Вечарніца".
20.40, 23.50 "Новости".
20.50 "Мгновения истории".
21.40 Фирма "Лантре" представляет.
21.45 Худ. фильм "Опасная зона".
00.00 Ночь с Ларисой Грибалевой.
01.00 Триллер "Украденное проклятие".

Вторник

26 сентября

Белорусское телевидение

6.30, 7.10 Доброе утро, Беларусь!
7.00, 9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 17.00,19.00, 0.15 Новости.
7.50 "Олимпиада: день за днем".
8.10 Политические диалоги.
8.40 Потребительская корзина.
9.10 Греко-римская борьба. Финалы. Трансляция из Сиднея.
11.15, 19.50 "Все мои дети".
12.00 Третий тайм.
12.30 Л.Рублевская. "Последняя из рода Алельковичей". Историческая драма в стихах.
13.10 Телефильм "Пуща". 1-я серия.
14.15 Столичный хит.
15.10 "Денвер. Последний динозавр".
16.05 "5 x 5".
16.35 Бездельник.
17.15 Док. фильм "Отражение".
17.30 "А музыка звучит..."
18.00 Выборы-2000".
19.20 "Москва — Минск".
20.40 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Событие.
21.45 "Олимпиада: день за днем".
22.10 Худ. фильм "Сибириада". 1-я серия.
23.15 Музыка без границ.
23.45 "Олимпиада-2000". Греко-римская борьба. Видеообозрение.
0.25 Криминальная хроника.

ОРТ

08.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.20 Новости.
08.15, 17.30 "Вавилонская башня".
09.20 На XXVII Олимпийских играх.
11.15 Телеканал "Добрый день".
11.45 На XXVII Олимпийских играх.
13.30 "Вместе".
14.20 "Охотники за привидениями".
14.45 Царь горы.
15.15 ...До шестнадцати и старше.
15.50, 20.50 Дневник XXVII Олимпийских игр.
18.30, 21.25 Погода.
18.35 "Русский транзит".
19.45 Спокойной ночи, малыши!
20.00 Время.
21.30 Комедия "Осенний марафон".
23.35 "Темные небеса".

РОССИЯ

07.00, 08.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.
07.50 Городские новости.
08.15 Черным по белому.
08.20, 22.40 Дежурная часть.
08.35 "Приключения Папируса".
09.00 "Мануэла".
10.30 "Санта-Барбара".
16.35 "Умереть, чтобы жить". 2-я серия.
18.00 "История любви".
19.30 Подробности.
19.55 Команда-2000. Дневник Олимпийских игр.
20.55 "Титаник". 2-я серия.
22.30 После "Вестей".
22.50 Мужчина и женщина.
23.45 "Круглая дата".
00.10 Комедия "Человек эпохи Возрождения".
02.30 Прогноз погоды.

КУЛЬТУРА

07.00 Программа передач.
07.05, 11.30, 13.30, 17.30, 19.30, 23.05 Новости культуры.
07.20 После новостей...
07.40, 21.00 Худ. фильм "Ватерлоо".
09.45 Док. кино Израиля.
10.40 Р.Штраус. "Жизнь героя".
11.40 Худ. фильм "Неподсуден".
13.15, 14.15 Олимпиада-2000.
13.45 Мультипликация 70-х годов.
14.00 Гербы России.
15.00 Новости.
15.10 Сериал "Пиноккио".
15.40 Мультфильм.
16.10 "Под сенью дружных муз".
16.30 Худ. фильмы.
17.40 "Ноу-хау".
17.50 Старый патефон.
18.25 "Цитаты из жизни".
19.05 Вечерняя сказка.
19.15 "Рекс".
19.25 Программа передач.
19.50 Док. кино Израиля.
20.40 После новостей...

НТВ

05.00, 05.30, 05.45, 06.00, 06.30, 06.45, 07.00, 07.30 Сегодня утром.
05.15, 07.15 Спорт, погода.
05.20, 06.15, 17.40 Криминал.
05.35, 06.50 Большие деньги.
05.50, 07.20, 16.35 Впрок.
06.20, 07.45 Карданный вал.
06.35 Мультфильм.
07.55 "Бандитский Петербург".
09.00, 11.00, 13.00, 15.00, 18.00, 21.00 Сегодня.
09.25 "Любовь и тайны Сансет Бич".
11.25 "Что? Где? Когда?"
12.50 Мультфильм.
13.30 Герой дня без галстука.
14.00 Старый телевизор.
15.30 "Элен и ребята".
16.45 "Полицейская академия".
18.25 Герой дня.
18.50 "Бандитский Петербург".
19.55 "Скорая помощь".
21.45 Сидней-2000.
23.00 Футбол. Лига чемпионов. "Динамо" (Киев) — "Андерлехт" (Бельгия).

8-й канал

17.30 "Мультпланета".
17.50 "Телемагазин".
18.00 Программа Кеннета Коупленда.
18.30 Музыкально-развлекательная программа.
18.45 "К-видео Топ-8".
19.00 "Автопанорама".
19.10 "8 самых..."
19.20 "Денежки".
19.30 "СТВ-24 часа".
19.45 Док. сериал "Незримые силы животных".
20.25 "Вечарніца".
20.40 "Новости".
20.50 Сериал "Красотки".
21.45 Фирма "Лантре" представляет...
21.50 Худ. фильм "Приказано уничтожить".
23.50 Новости.
00.00 В баре "У Олега".
00.45 Бильярдный клуб.
01.05 Звезды в ночи. TEARS FOR FEARS.
02.05 "СТВ-24 часа".

Среда

27 сентября

Белорусское телевидение

6.30, 7.10 Доброе утро, Беларусь!
7.00, 9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 0.15 Новости.
7.50 "Олимпиада: день за днем".
8.15 "Сегодня с вами...".
8.40 Потребительская корзина.
9.10 Греко-римская борьба. Финалы. Трансляция из Сиднея.
11.15, 19.50 "Все мои дети".
12.00 Око.
12.20 Компьютерный полигон.
12.40 Сделано в Беларуси.
13.15 Худ. фильм "Пуща". 2-я серия.
14.25 Ток-шоу "Карамболь".
15.15 "Денвер. Последний динозавр".
15.40 Видимо-невидимо.
16.50 Фильмы братьев Люмьер.
17.15 Слово Митрополита Филарета на праздник Воздвижения Креста Господнего.
17.25 "Макаенка, 9".
18.00 "Выборы-2000".
19.15 "Сити".
19.40 Лотерея "Толока".
20.40 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Событие.
21.45 "Олимпиада: день за днем".
22.10 Худ. фильм "Сибириада". 2-я серия.
23.15 Королевская охота.
23.45 "Олимпиада-2000". Греко-римская борьба. Видеообозрение.
0.25 Криминальная хроника.

ОРТ

08.00, 11.00, 14.00, 17.00, 00.20 Новости.
08.15, 17.30 "Вавилонская башня".
09.20 Смехопанорама.
09.55 "Женские истории"
10.25 "Песня года".
13.30 "Вместе".
14.20 "Охотники за привидениями".
14.45 Зов джунглей.
15.15 ...До шестнадцати и старше.
15.50, 15.50 Дневник XXVII Олимпийских игр.
18.30, 21.35 Погода.
18.35 "Русский транзит".
19.45 Спокойной ночи, малыши!
20.00 Время.
21.30 Фильм "1492: Завоевание Рая".

РОССИЯ

08.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.
08.15, 22.40 Дежурная часть.
08.30 Олимпиада-2000. Гимнастика.
09.00 "Мануэла".
10.30 "Санта-Барбара".
16.30 Мелодрама "Полный круг".
18.00 "История любви".
19.30 Подробности.
19.55 Команда-2000. Дневник Олимпийских игр.
20.55 "Титаник". 3-я серия.
22.30 После "Вестей".
22.50 Олимпиада-2000. Волейбол (мужчины).
00.05 Фильм "Циники".
01.55 Прогноз погоды.

КУЛЬТУРА

07.00 Программа передач.
07.05, 11.30, 13.30, 17.30, 19.30, 23.00 Новости культуры.
07.20 После новостей...
07.40, 21.10 Худ. фильм "Отелло".
09.25 Музыкальный экспромт.
09.40, 19.50 Док. кино Израиля.
10.30 Сериал "Человек-невидимка".
11.40 Телеспектакль "Внутренний враг".
13.45 Гербы России.
14.00 Олимпиада-2000.
15.00 Новости.
15.10 "Пиноккио".
15.40 Религии мира.
16.30 "Человек-невидимка".
17.40 Штрихи к портрету художника.
18.05 Кто мы? "Россия на Кавказе".
18.30 О времени и о себе.
19.10 Вечерняя сказка.
19.20 "Рекс".
20.35 Т.Хренников. Сюита из музыки балета "Любовь за любовь".
20.50 После новостей...
23.20 Программа передач.

НТВ

05.00, 05.30, 05.45, 06.00, 06.30, 06.45, 07.00, 07.30 Сегодня утром.
05.15, 07.15 Спорт, погода.
05.20, 06.15, 17.40 Криминал.
05.35, 06.50 Большие деньги.
05.50, 07.20, 16.35 Впрок.
06.20, 07.45 Карданный вал.
06.35 Мультфильм.
07.55 "Бандитский Петербург".
09.00, 11.00, 13.00, 15.00, 18.00, 21.00 Сегодня.
09.25 Дневник Лиги чемпионов по футболу.
10.05 "Любовь и тайны Сансет Бич".
11.30 "В нашу гавань заходили корабли".
12.30 Фитиль.
12.40 "Среда".
13.30 Дог-шоу "Я и моя собака".
14.00 Старый телевизор.
15.30 "Элен и ребята".
16.45 "Полицейская академия".
18.45 Футбол. Лига чемпионов. "Спартак" (Москва) — "Спортинг" (Лиссабон).
21.45 Сидней-2000.
23.00 Сегодня в полночь.
23.30 "Антропология".

8-й канал

17.30 "Мультпланета".
17.50, 21.45 "Телемагазин".
18.00 Программа Кеннета Коупленда.
18.30 Музыкально-развлекательная программа.
18.45 "К-видео Топ-8".
19.00 "Автопанорама".
19.10 "8 самых..."
19.20 "Денежки".
19.25 Электрошоковое оружие! Защити себя!
19.30 "Гурман-клуб".
19.50 "Незримые силы животных".
20.20 Фирма "Лантре" представляет...
20.25 "Вечарніца".
20.40 "Новости".
20.50 Сериал "Красотки".
22.00 Худ. фильм "А в России опять окаянные дни".
23.50 Новости.
00.00 Ночь с Ларисой Грибалевой.
01.00 Новости К-видео для взрослых.
01.20 Звезды в ночи. DAVID BOWIE.

Четверг

28 сентября

Белорусское телевидение

6.30, 7.10 Доброе утро, Беларусь!
7.00, 9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 23.25 Новости.
7.50, 21.45 "Олимпиада: день за днем".
8.15 Сельчане.
8.40 Потребительская корзина.
9.10 Королевская охота.
9.40 Мультиклуб.
10.10 Телевизионный Дом кино.
10.40 "О времени и о себе".
11.15, 19.55 "Все мои дети".
12.00 "Древо жизни".
12.25 Фильм-концерт "Маэстро, клоун и мы".
13.15 Худ. фильм "Сердце не камень". 1-я серия.
14.20 Док. фильм "Последний спектакль".
15.15 "Денвер. Последний динозавр".
16.35 Короткометражный худ. фильм "Колесо".
17.10 Арсенал.
17.35 Усадьба.
18.00 "Выборы-2000".
19.15 "Сити".
19.40 Телебарометр.
20.40 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Событие.
22.10 Худ. фильм "Сибириада". 3-я серия.
23.35 Криминальная хроника.

ОРТ

08.00, 14.00, 17.00 Новости.
08.15, 17.30 "Вавилонская башня".
09.20, 11.45 На XXVII Олимпийских играх.
11.15 Телеканал "Добрый день".
13.30 "Вместе".
14.20 "Охотники за привидениями".
14.45 Программа "100%".
15.15 ...До шестнадцати и старше.
15.50, 20.50 Дневник XXVII Олимпийских игр.
18.30, 21.25 Погода.
18.35 "Русский транзит".
19.45 Спокойной ночи, малыши!
20.00 Время.
21.30 Боевик "Репортаж".
23.20 Новости.
23.35 Программа "Посмотри".
00.05 "Темные небеса".

РОССИЯ

08.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.
08.20, 22.40 Дежурная часть.
08.35 "Приключения Папируса".
09.00 "Мануэла".
10.30 "Санта-Барбара".
16.30 Мелодрама "Благословение".
18.00 "История любви".
19.30 Подробности.
19.55 Команда-2000. Дневник Олимпийских игр.
20.55 "Титаник". 4-я серия.
22.30 После "Вестей".
22.50 Худ. фильм "Эпидемия".
00.30 Формула скорости.
00.45 Горячая десятка.
01.40 Прогноз погоды.

КУЛЬТУРА

07.00, 23.20 Программа передач.
07.05, 11.30, 13.30, 17.30, 19.30, 23.00 Новости культуры.
07.20, 20.45 После новостей...
07.40, 21.05 Худ. фильм "Степь". 1-я серия.
08.55 Концерт оркестра русских народных инструментов.
09.35, 19.50 Док. кино Израиля.
10.30 "Человек-невидимка".
11.40 Худ. фильм "Море студеное".
13.10 "Бесы".
13.45 Мультипликация 70-х годов.
14.15 Ирина Архипова в Суздальском Кремле.
14.40 Гербы России.
15.00 Новости.
15.10 "Пиноккио".
15.40 Религии мира.
16.30 "Человек-невидимка".
17.40 Магия кино.
17.55 "Время музыки".
18.20 День и век Бориса Ефимова.
19.20 Вечерняя сказка.
22.15 "Легенды перуанских индейцев".
22.30 Джазофрения.

НТВ

05.00, 05.30, 05.45, 06.00, 06.30, 06.45, 07.00, 07.30 Сегодня утром.
05.15, 07.15 Спорт, погода.
05.20, 06.15, 17.40 Криминал.
05.35, 06.50 Большие деньги.
05.50, 07.20, 16.35 Впрок.
06.20, 07.45 Карданный вал.
06.35 Мультфильм.
07.55 "Рублевая зона".
08.25 Без рецепта.
09.00, 11.00, 13.00, 15.00, 18.00, 21.00 Сегодня.
09.25 Дневник Лиги чемпионов по футболу.
10.05 "Любовь и тайны Сансет Бич".
11.30 Комедия "Не ходите, девки, замуж".
12.45 Фитиль.
13.30 Служба спасения.
14.00 Старый телевизор.
15.30 "Элен и ребята".
16.45 "Полицейская академия".
18.40 "К-8. Секретный монумент".
19.55 "Скорая помощь".
21.45 Сидней-2000.
23.00 Сегодня в полночь.
23.30 "Антропология".

8-й канал

17.30 "Мультпланета".
17.50 "Телемагазин".
18.00 Программа Кеннета Коупленда.
18.30 Музыкально-развлекательная программа.
18.45 "К-видео Топ-8".
19.00 "Автопанорама".
19.10 "8 самых..."
19.20 "Денежки".
19.25 Телемагазин.
19.30, 02.30 "СТВ-24 часа".
19.45 "Незримые силы животных".
20.20 Фирма "Лантре" представляет...
20.25 "Вечарніца".
20.40, 23.50 "Новости".
20.50 Сериал "Красотки".
21.45 Новости "К-видео".
22.15 Комедия "Свидание вслепую".
00.00 "Foxy-music" с Тамарой Лисицкой.
01.00 Гурман-клуб.
01.20 Звезды в ночи. INXS.

Пятница

29 сентября

Белорусское телевидение

6.30, 7.10 Доброе утро, Беларусь!
7.00, 9.00, 13.00, 15.00, 19.00, 0.20 Новости.
7.50 "Олимпиада: день за днем".
8.10 Столица.
8.40 Потребительская корзина.
9.15 Усадьба.
9.40, 16.40 Телебарометр.
10.00 Открытие Съезда депутатов Советов депутатов Республики Беларусь. Трансляция из Дворца Республики.
12.10, 20.00 "Все мои дети".
13.15 Худ. фильм "Сердце не камень". 2-я серия.
14.25 "Радость каждый день". Детская музыкальная школа №2 имени Н.И.Аладова.
15.15 "Денвер. Последний динозавр". Заключительная серия.
15.45 Регион.
16.10 "Риск-версия".
17.00 Новости (с сурдопереводом).
17.10 Док. экран. "Слово к Вам, Георгий Конисский".
17.30 "А музыка звучит..."
18.00 "Выборы-2000".
19.15 "Сити".
19.40 Телеочерк к Дню учителя "В этот осенний день..."
20.45 Колыбельная.
21.00 Панорама. Специальный выпуск.
22.30 "Олимпиада: день за днем".
22.55 Худ. фильм "Сибириада". 4-я серия.
23.55 Бездельник.
0.30 Криминальная хроника.

ОРТ

08.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.50 Новости.
08.15, 17.30 "Вавилонская башня".
09.20 Пока все дома.
09.55 Здоровье.
10.30 "Песня года". Избранное.
13.30 "Вместе".
14.20 Худ. фильм "Не зови волков".
16.00 Дневник XXVII Олимпийских игр.
18.35 Погода.
18.40 Поле чудес.
19.45 Спокойной ночи, малыши!
20.00 Время.
20.35 Дневник XXVII Олимпийских игр.
21.10 Погода.
21.15 Детектив "Убийство: курс для начинающих".
23.00 Песня года.
00.05 Триллер "Стукач".

РОССИЯ

08.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.
08.15, 22.40 Дежурная часть.
08.30 Олимпиада-2000. Худ. гимнастика.
09.00 "Мануэла".
10.30 "Санта-Барбара".
11.30 Олимпиада-2000. Легкая атлетика. Борьба. Волейбол (мужчины).
16.30 Телефильм "Игра в джин".
18.00 "История любви".
19.30 Подробности.
19.55 Команда-2000. Дневник Олимпийских игр.
20.55 "Аншлаг & К".
22.30 После "Вестей".
22.50 Олимпиада-2000. Синхронное плавание.
00.05 Худ. фильм "Газонокосильщик-II".
01.50 Прогноз погоды.

КУЛЬТУРА

07.00 Программа передач.
07.05, 11.30, 13.30, 17.30, 19.30, 23.00 Новости культуры.
07.20 После новостей...
07.40 Худ. фильм "Степь". 2-я серия.
08.35 "Хрупкая вечность".
09.35, 19.50 Док. кино Израиля.
10.30, 16.30 "Человек-невидимка".
11.40 Худ. фильм "Легенда древних гор".
13.00 День поэзии в театре на Таганке.
13.45 Мультипликация 70-х годов.
14.15 Страна Фестивалия.
14.40 Гербы России.
15.00 Новости.
15.10 "Пиноккио".
15.40 Религия мира.
17.40 III Евразийский телефорум.
18.05 "Выбранные места из..."
18.20 Олимпиада-2000.
19.20 Вечерняя сказка.
20.45 После новостей...
21.05 Худ. фильм "Степь". 2-я серия.
22.00 "Ода Большой Медведице".
22.30 Вечера с Юлием Кимом.
23.20 Программа передач.

НТВ

05.00, 05.30, 05.45, 06.00, 06.30, 06.45, 07.00, 07.30 Сегодня утром.
05.15, 07.15 Спорт, погода.
05.20, 06.15, 17.40 Криминал.
05.35, 06.50 Большие деньги.
05.50, 07.20 Впрок.
06.20, 07.45 Карданный вал.
06.35 Мультфильм.
07.55 Большие родители.
08.25 Интересное кино.
09.00, 11.00, 13.00, 15.00, 18.00, 21.00 Сегодня.
09.25 "Любовь и тайны Сансет Бич".
11.25 Комедия "Звезда экрана".
13.30 "Растительная жизнь".
14.00 Старый телевизор.
15.30 "Элен и ребята".
16.35 Впрок.
16.45 "Полицейская академия".
18.45 "Глас народа".
20.05 "О, счастливчик!"
21.45 "Женский взгляд".
22.20 Сидней-2000.
23.30 Фильм "Хэллоуин-III".

8-й канал

17.30 Новости "К-видео" для детей.
17.50 "Телемагазин".
18.00 Программа Кеннета Коупленда.
18.30 Музыкально-развлекательная программа.
18.45 "К-видео Топ-8".
19.00 "Автопанорама".
19.10 "8 самых..."
19.20 "Денежки".
19.25 Фирма "Лантре" представляет...
19.30 "СТВ-24 часа".
19.45 Док. сериал "Вы — очевидец".
20.25 "Вечарнiца".
20.40 "Новости".
20.50 Сериал "Красотки".
21.50 Электрошоковое оружие! Защити себя!
22.00 Худ. фильм "Иногда они возвращаются снова".
23.50 Новости.
00.00 Ночь с Ларисой Грибалевой.
01.00 Hi End.
02.00 СТВ-24 часа.

Суббота

30 сентября

Белорусское телевидение

7.00 Доброе утро, Беларусь!
7.45, 21.45 "Олимпиада: день за днем".
8.05 Сущность
8.30 Усадьба.
9.00, 15.00, 19.00 Новости.
9.10 Потребительская корзина.
9.25 "Сегодня с вами..."
9.50 "Индаба".
10.15 "Все нормально, мама!"
10.45 Компьютерный полигон.
11.05 Вершина мира.
11.30 Художественная гимнастика. Групповые упражнения. Финалы. Трансляция из Сиднея.
13.30 "На гребне волны".
14.15 Сделано в Беларуси.
14.30 Познай себя.
15.10 "Все мы родом из детства".
16.05 Земляки.
17.05 Короткометражный худ. фильм "Паром".
17.45 Авторская программа Ю.Азаренка "Тайные пружины политики".
18.00 "Выборы-2000".
19.20 Из достоверных источников.
19.45 "Песню берите с собой".
20.40 "Христофор".
21.00 Панорама.
22.10 Худ. фильм "Вестерн".
0.20 "Олимпиада-2000". Художественная гимнастика. Видеообозрение.
0.50 Видимо-невидимо.

ОРТ

06.00, 9.00, 14.00, 17.00 Новости.
06.10, 12.40, 15.05, 22.50 На XXVII Олимпийских играх.
08.25 Комедия "Альф".
09.10 Смак.
09.30 Смехопанорама.
10.05 Играй, гармонь любимая!
10.35 Детектив "Последний патрон".
12.10 Здоровье.
14.10 Сериал "Горец".
17.10 Премьера программы "Другая жизнь".
18.05 Комедия "Неисправимый".
20.00 Время.
20.30 Дневник XXVII Олимпийских игр.
20.45 Погода.
20.50 Боевик "Опять засада!"

РОССИЯ

06.30 Диалоги о рыбалке.
07.00 Фильм-сказка "Попутчик".
08.30 "Приключения Папируса".
08.55 Прогноз погоды.
09.00 Доброе утро, страна!
09.45 "Сто к одному".
10.35 Сам себе режиссер.
11.05 "Друзья-II".
11.35 Золотой ключ.
11.55 "Комиссар Рекс".
13.00, 19.00 Вести.
13.20 Фильм "Слезы капали".
15.00 "Международная панорама".
16.00 "Пресс-клуб".
17.00 Моя семья.
18.00 "ТВ Бинго шоу".
19.30 "Городок. Ретро".
20.10 Худ. фильм "Лэйк-Плейсид — озеро страха".
22.15 Команда-2000. Дневник Олимпийских игр.
23.35 Худ. фильм "Грязная сделка".
01.20 Формула скорости.
01.45 Прогноз погоды.

КУЛЬТУРА

09.00, 23.20 Программа передач.
09.05 "Аистенок".
09.30 "Российский курьер".
10.10 Худ. фильм "Кубанские казаки".
11.55 Бабушкины рецепты.
12.10 Мои цирк.
12.35 Мультфильм.
12.45 М.Плетнев. Детские песни.
13.00 Эпоха Дмитрия Лихачева, рассказанная им самим.
13.30, 21.00 Новости культуры.
13.45 Парижский журнал.
14.10 Худ. фильм "Отверженные". Часть 3-я.
15.00 Мультфильм.
15.10 Pro memoria.
15.25, 16.15 Ж.Кокто. "Священные чудовища". Спектакль.
17.30 Сферы.
18.10 Острова.
19.00 Вечерняя сказка.
19.05 Царская ложа.
19.45 Кинопанорама.
20.15 Олимпиада-2000.
21.20 Блеф-клуб.
22.00 Худ. фильм "Борис Годунов". 1-я серия.

НТВ

07.00, 9.00, 11.00, 15.00, 18.00, 21.00 Сегодня.
07.15 Сериал "Железный занавес".
08.15, 19.05 "О, счастливчик!"
09.15 Криминал. "Чистосердечное признание".
09.40 "Экстремальные ситуации".
10.25 "Растительная жизнь".
11.25 Большие деньги.
11.55 Муз. фильм "Мистер Икс".
13.40 "В нашу гавань заходили корабли".
14.40 "Свидетель века".
15.30 Профессия — репортер.
15.50 Интересное кино.
16.20 Дог-шоу "Я и моя собака".
16.50 "Она написала убийство".
18.35 "Один день".
19.50 "Охота на Золушку".
21.45 Сидней-2000.
22.55 Фильм "Рэгтайм".

8-й канал

12.45 "Телемагазин".
13.00 "Европа сегодня".
13.30 КВН "Чтобы поняли".
15.00 Джойс Майер "Жизнь в слове".
15.30 "Братья Грим".
16.30 Худ. фильм "Конвой".
18.15 Мультпланета.
18.45 "Автодайджест".
19.15 Худ. фильм "Табачный капитан".
20.40 Фирма "Лантре" представляет...
20.45 "Вечарнiца".
21.00 "Сокровища".
21.20 Худ. фильм "Есения".
23.30 "Новости "К-видео" для взрослых".
23.50 Шоу продолжается. "MICHAEL JACKSON".
01.00 Худ. фильм "Чужие".

Воскресенье

1 октября

Белорусское телевидение

7.00 Док. фильм "Первая муза Несвижа".
7.15 Телеочерк "В этот осенний день..."
7.35 Потребительская корзина.
7.50 "Олимпиада: день за днем".
8.10 Туробъектив.
8.30 Здоровье.
9.00, 15.00 Новости.
9.10 Художественная гимнастика. Индивидуальные упражнения. Финалы. Трансляция из Сиднея.
11.25 Арсенал.
11.55 Церемония закрытия XXVII летних Олимпийских игр. Трансляция из Сиднея.
14.10 "На гребне волны".
15.10 Сельчане.
15.35 Рыжий клоун.
15.55 "Сегодня с вами..."
16.25 Мелодрама "Ребро Адама".
17.40 Теленавигатор.
18.00 "Выборы-2000".
19.05 "Судьба человека".
19.35 "Олимпиада: день за днем".
20.00 Резонанс.
20.55 Ток-шоу "Карамболь".
21.30 Худ. фильм "Хотите — любите, хотите — нет..."
22.45 Акколада.

ОРТ

06.45 Слово пастыря.
07.00, 09.00, 14.00, 17.00 Новости.
07.10 Армейский магазин.
07.40 "Аладдин".
08.10 Утренняя звезда.
09.10 "Непутевые заметки".
09.30 Пока все дома.
10.10 Утренняя почта.
10.40 В мире животных.
11.20 "В поисках утраченного".
12.00 Торжественная церемония закрытия XXVII Олимпийских игр.
14.10 Сериал "Горец".
15.05 Семь бед — один ответ.
15.20 "101 далматинец".
15.50 "Новые приключения Винни-Пуха".
16.15 "Эх, Семеновна!"
17.15 "Женские истории".
17.50 "Ералаш".
18.00 Боевик "Легионер".
20.00 Время.
20.55 Погода.
21.00 До свиданья, Сидней, до свиданья!
22.20 Комедия "Нью-йоркские истории".

РОССИЯ

06.30 Мультфильм.
07.25, 01.00 Прогноз погоды.
07.30 Олимпиада-2000. Водное поло. Бокс.
08.45 Доброе утро, страна.
09.15 "Аншлаг" и К.
10.15 "Городок".
10.45 Русское лото.
11.25 Федерация.
12.05 Парламентский час.
13.00 Вести.
13.20 Диалоги о животных.
14.15 Планета Земля.
15.15 Олимпиада-2000. Баскетбол (мужчины). Водное поло. Волейбол.
17.00 Сам себе режиссер.
17.30 "Маросейка, 12".
19.00 "Зеркало".
20.00 Лучшие моменты Олимпиады-2000.
22.05 Фильм "Последний отсчет".
23.55 Док. фильм "Д.Лихачев. Я вспоминаю..."

КУЛЬТУРА

09.00, 23.20 Программа передач.
09.05 "ДТА".
09.30 Худ. фильм "Алешкина охота".
10.30 Экспедиция "Чиж".
10.55 "Консилиум".
11.20 Архитектурная галерея.
11.35 Графоман.
12.00 Век русского музея.
12.25 Олимпиада-2000.
13.30, 21.00 Новости культуры.
13.45 "Кумиры".
14.10 Худ. фильм "Отверженные". Часть 4-я.
15.15 Власть факта.
15.30 Худ. фильм "Желаю вам..."
16.00 Чемпионат России по футболу.
17.50 Зарубежное документальное кино.
18.45 Вечерняя сказка.
18.55 Мультфильм.
19.15 Смехопанорама.
19.50 Джаз мемориз.
20.15 XX век. Избранное.
21.20 "Вокзал мечты".
21.45 Худ. фильм "Борис Годунов". 2-я серия.
22.55 Мультфильмы для взрослых.

НТВ

07.00, 09.00, 11.00, 15.00 Сегодня.
07.15, 19.50 "Охота на Золушку".
08.15 "О, счастливчик!"
09.20 Путешествия натуралиста.
09.50 Без рецепта.
10.20 "Полундра".
11.30 Служба спасения.
12.00 Фильм "Дом, в котором я живу".
13.50 "Женский взгляд".
14.25 "Рублевая зона".
15.30 Большие родители.
16.00 Док. сериал "Шпионские игры".
16.55 "Она написала убийство".
18.00, 21.00 Итоги.
19.35 Куклы.
21.25 "Что? Где? Когда?"
22.50 Сидней-2000.
00.00 "Неприкасаемые".

8-й канал

12.45 "Телемагазин".
13.00 " Как жизнь?".
13.20 Худ. фильм "Даниил — князь Галицкий".
14.30 "Гурман-клуб".
14.50 "Телемагазин".
15.00 Программа Рика Реннера.
15.30 "Доктор Икс".
16.30 Комедии "Стюарт Литтл".
18.00 "Прогулки с динозаврами".
18.30 Новости "К-видео".
19.00 Худ. фильм "Мистер Питкин. Вверх тормашками".
20.40 Фирма "Лантре" представляет...
20.45 "Вечарнiца".
21.00 В баре "У Олега".
21.45 Худ. фильм "Хорошая мать".
23.50 Шоу продолжается. "ROD STEWART".
00.50 Худ. фильм "Увлечения".

В течение недели в программе телепередач возможны изменения.

ТВ-6

Понедельник, 25 сентября

05.50 Вставай!
06.00, 12.00 День за днем.
07.40, 17.10, 21.45, 00.20 Дорожный патруль.
08.00, 14.00, 22.00 Новости.
08.10 Боевик "Замена. Последний".
10.05 "Х-фактор".
10.35 "Все в сад!"
11.05 Катастрофы недели.
14.25 "Богатые тоже плачут".
15.20 "Отдохнем".
15.30 Телемагазин в Минске.
16.05 "Про любовь".
16.35 "Дежурная аптека-III".
37.30 Театральный понедельник.
18.00 "Морская полиция".
19.00 Новости дня.
19.25 "Алле, народ!"
19.45 "Вы — очевидец".
20.40 "Золушка и принц".
22.20 Комедия "Сексбомбы эфира".
23.45 ДИСК-канал.

Вторник, 26 сентября

05.50 Вставай!
06.00, 12.00 День за днем.
07.45, 17.15, 21.45, 00.45 Дорожный патруль.
08.00, 14.00, 22.00 Новости.
08.10 Боевик "Удар Пантеры".
09.45, 11.50, 14.15 Телемагазин в Минске.
10.05 "Золушка и принц".
11.00, 18.00 "Морская полиция".
14.25 "Богатые тоже плачут".
15.20 "Отдохнем".
15.30 Телемагазин "Формула здоровья".
15.35 "Ле-go-go".
16.10 "Своя игра".
16.40, 00.55 "Дежурная аптека-III".
17.30 Программа "БИС".
19.00 Новости дня.
19.25 "Алле, народ!"
19.45 "Академия собственных ошибок".
20.45 "Золушка и принц".
22.20 Фильм "Лоботрясы".
00.10 ДИСК-канал.

Среда, 27 сентября

05.50 Вставай!
06.00, 12.00 День за днем.
07.45, 17.15, 21.45, 23.55 Дорожный патруль.
08.00, 14.00, 22.00 Новости.
08.10 Боевик "Абсолютная реальность".
10.05 "Золушка и принц".
11.00 "Морская полиция".
11.50, 14.15, 15.35 Телемагазин в Минске.
14.25 "Богатые тоже плачут".
15.20 "Отдохнем".
16.10 "Без вопросов..."
16.40, 00.20 "Дежурная аптека-III".
17.30 "Наши любимые животные".
18.00 "Морская полиция".
19.00 Новости дня.
19.25 "Алле, народ!"
19.45 Ток-шоу "Я — сама".
20.40 Сериал "Золушка и принц".
22.20 "Мисс Москва-2000".
23.20 ДИСК-канал.

Четверг, 28 сентября

14.00, 22.00 Новости.
14.25 "Богатые тоже плачут".
15.20 "Отдохнем".
15.30 Телемагазин в Минске.
16.10 "Пальчики оближешь".
16.40, 01.00 "Дежурная аптека-III".
17.15, 21.40, 00.50 Дорожный патруль.
17.30 "Фасон".
18.00, 20.40 "Золушка и принц".
19.00 Новости дня.
19.25 "Алле, народ!"
19.45 "И снова 33 квадратных метра".
20.20 "О.С.П.-лучшее".
22.20 Фильм "Пустячок".
00.15 ДИСК-канал.

Пятница, 29 сентября

05.50 Вставай!
06.00, 12.00 День за днем.
07.45, 17.15, 21.35, 00.05 Дорожный патруль.
08.00, 14.00, 21.45 Новости.
08.10 Фильм "Лоботрясы".
10.10, 11.00, 15.30, 15.55 "Золушка и принц".
11.50, 14.15 Телемагазин в Минске.
14.25 "Богатые тоже плачут".
15.20 "Отдохнем".
16.35, 00.15 "Дежурная аптека-III".
17.25 "Амба-ТВ".
17.55 "Шоу Бенни Хилла".
19.00 Новости дня.
19.30 Боевик "Битва Дракона".
22.00 Полицейский боевик "Кузен".

Суббота, 30 сентября

05.40 Боевик "Кузен".
07.30, 19.15, 00.10 Дорожный патруль.
07.45 Ваша музыка: группа "0-хо-хо".
09.05 "Про любовь".
09.35 Программа "БИС".
10.15 Театральный понедельник.
10.45 "Пальчики оближешь".
11.15 "Без вопросов..."
11.45 Телемагазин в Минске.
12.00 Новости.
12.15 "Мое кино".
14.00 "Наши любимые животные".
14.35 "Своя игра".
15.05 "Х-фактор".
15.40 "Академия собственных ошибок".
16.40 Ток-шоу "Я — сама".
17.40 Комедия "Свадьба".
19.00 Новости дня.
19.40 Триллер "Дорога на Арлингтон".
21.45 Триллер "Шаги смерти".
23.30 "Лихорадка субботним вечером".
00.25 "Радио хит".

Воскресенье, 1 октября

05.40 Триллер "Шаги смерти".
07.10, 12.10, 17.15 Дорожный патруль.
07.25 "Амба-ТВ".
07.55 "Ле-go-go".
08.30 "Star Старт".
09.00 "Фасон".
09.35 "Фактор успеха".
10.05 "Все в сад!"
10.35 "Шоу Бенни Хилла".
11.30 Телемагазин в Минске.
11.40 Канон.
12.30 Боевик "Синий торнадо".
14.05 Телемагазин "Формула здоровья".
14.15 "Вы — очевидец".
15.15 "И снова 33 квадратных метра".
15.50 "О.С.П.-лучшее".
16.20 Катастрофы недели.
17.40 Триллер "Наваждение Джулии".
19.30 Худ. фильм "К-2 — гора-убийца".
21.35 Комедия "Знакомьтесь: Уолли Спаркс".

ГРАЖДАНЕ В ШТАТСКОМ

(Окончание. Начало на стр. 1)

Ведь что такое законодательство о выборах, ответственность за нарушение которого установлена в КоАП? Это — Избирательный кодекс. А в статье 49 ИК, где приводится полный перечень нарушений избирательного законодательства, призывов к бойкоту выборов нет. Более того, в статье 45 ИК указывается: «Агитация (в том числе призывы к бойкотированию выборов, референдума) в день голосования не допускается». Из чего следует, что призывы к бойкоту выборов приравнены к предвыборной агитации и запрещены только в день голосования.

Кодекс об административных правонарушениях не парит в безвоздушном пространстве, а намертво впаян в систему законодательства. Нормы КоАП устанавливают меры ответственности за действия, запрещенные другими правовыми актами, в данном случае — Избирательным кодексом. И если в Избирательном кодексе ответственности за призывы к бойкоту выборов нет — значит, соответствующая норма КоАП действовать не должна (до дня голосования).

Коллизия между Кодексом об административных правонарушениях и Избирательным кодексом легко разрешается не только логически, но и юридически. Статья 71 закона "О нормативных правовых актах Республики Беларусь" устанавливает, что в случае коллизии между нормативными правовыми актами , обладающими равной юридической силой, действуют положения акта, принятого позднее. Избирательный кодекс принят в 2000 году, а ст. 167-3 введена в КоАП в 1997-м. Дальше думайте сами, решайте сами — хотя, казалось бы, чего уж тут решать.

«ТЫ ВИНОВАТ УЖ ТЕМ, ЧТО ХОЧЕТСЯ МНЕ КУШАТЬ»

Вернемся от абстрактного спора о допустимости или недопустимости бойкота выборов (более интересного политикам) к конкретной ситуации вокруг спецвыпуска газеты «Рабочы».

Что указывалось в милицейских протоколах? О чем говорили свидетели, эти протоколы и составлявшие? — Что перед задержанием Дмитрий Кастюкевич грузил в машину тираж спецвыпуска газеты, а Виктор Ивашкевич приехал разбираться после наложения на этот тираж ареста. Все. Никаких митингов на проходной, никаких размахиваний руками не было.

Публичными призывами к бойкоту выборов правоохранительные органы сочли само содержание газеты «Рабочы». И тут самое время говорить о цензуре, о вмешательстве в профессиональную деятельность редакции, об ущемлении свободы слова, о незаконном воспрепятствовании распространению средства массовой информации (что допустимо только по решению суда), о том, что милиция не вправе контролировать содержание СМИ... Самое время — но говорить об этом не хочется. Тем, кто все это понимает, объяснять незачем, а тем, кто не хочет понимать — бессмысленно. И судебное разбирательство по делу Ивашкевича-Кастюкевича это лишний раз подтвердило.

Все происходившее в суде напоминало театр абсурда. «Зрители» — журналисты, дипломаты, правозащитники — то и дело взрывались смехом или, округлив глаза, переглядывались, не веря собственным ушам. Лучшей иллюстрацией процесса (облегченная аллюзия на Кафку) служит история Дмитрия Кастюкевича. Вся его вина заключалась в том, что он (цитирую протокол): «загружал печатную продукцию с призывами к бойкотам выборов». Почему «погрузочно-разгрузочные работы» были приравнены к публичным призывам, в суде так и не выяснилось. Судья попытался было «перевести рельсы»: вспомнил об эпизоде, когда по просьбе замдиректора «Термопласта» по режиму Кастюкевич дал ему один экземпляр газеты (Ага! Вот оно, распространение! А значит — и публичные призывы!) — но потом увял. Руководствуясь такой логикой, на «скамью подсудимых» следовало бы усадить и гражданина Пацукевича, который, вытребовав газету, отнес ее директору «Термопласта», — и директора «Термопласта», и замначальника РОВД... Каждый из них держал номер в руках и передавал его дальше, дальше, дальше. Распространял.

Смех смехом, а Дмитрий Кастюкевич «получил» штраф в две минимальных заработных платы. Виктор Ивашкевич — пять. Судья мог бы дать и по десять «минималок», но смилостивился. Похоже, аргументы «защиты» на него подействовали, и он попытался найти соломоново решение — чтобы и волки (милиция) были сыты, и овцы («правонарушители») целы. Не зная, что такого решения в природе не существует.

Дело ведь не в размере штрафа — стоимость арестованного тиража куда больше максимальной санкции, — и даже не в стоимости тиража. Дело — в демократичности или недемократичности избирательного процесса в стране. И судья Сергей Несинов высказался по этому поводу вполне определенно. И в Европе его голос наверняка будет услышан.


Фото. Ю. Дединкина

Ю. Будько и Д. Кастюкевич

ДВЕ СТРАНЫ

«Мы живем явно не в лучшем из миров, но в одном из самых странных. Точнее, не в одном — как минимум, в двух одновременно. Тюремная клетка действительности продолжает процесс деления и вот-вот окончательно распадется на две, существующие независимо друг от друга. У нас уже есть две конституции, два президента и два парламента, две компартии, два БНФ...» — писал я в начале сего года. А на прошедшем процессе вдруг понял, насколько был прав. Действительно, есть две Республики Беларусь. Одна из них — демократическое правовое государство, высшей ценностью которого является человек, его права и свободы. В этой Беларуси власть играет по строго определенным правилам, цензура запрещена, а свобода слова гарантирована — каждый пишет, как он дышит, — каждый сам решает, участвовать ему в выборах или нет, и т.д. (смотри Конституцию). Но есть и другая Республика Беларусь. Власть в этой стране является полным хозяином своего слова — сегодня дал, завтра взял, — и не гнушается мелким мошенничеством. Граждане на полном серьезе считают, что ни одна газета не может быть напечатана без разрешения «сверху», что при обнаружении крамольных материалов надо сигнализировать и принимать меры. Милиция в этой стране опечатывает в типографии «подозрительные» номера газеты и ходит по квартирам, изымая уже разошедшийся тираж и попутно получая письменные объяснения от жильцов. Основными законами этой Беларуси являются КоАП, Уголовный кодекс да закон о милиции, а Конституция выполняет роль фигового листочка, прикрывающего, как известно, срам (так и рвущийся наружу). Полицейскому государству Конституция только для этого и нужна.

Одни из нас — идеалисты — пытаются жить в первой Республике Беларусь. Другие — реалисты в штатском — живут во второй. Что же, каждый выбирает по себе.

СПЕЦСЛУЖБЫ – ДЛЯ «БЕЗОПАСНОСТИ» РОССИЯН

(Окончание. Начало на стр. 7)

Конечно, до полного разгосударствления СМИ России еще далеко. Каждый мало-мальски уважающий себя чиновник считает своим долгом обзавестись собственным печатным органом или телеканалом. Есть, правда, исключения. В Пермской области, например, вообще нет государственных газет. И ничего, живут.

Очень важный тезис доктрины: интенсификация формирования открытых государственных информационных ресурсов. Но оказывается, что авторы документа совершенно не собираются открывать информационные ресурсы, например, судебных органов (как уже делается в Китае). Более того, они видят угрозу нашему правосудию в «деятельности иностранных государственных и частных коммерческих структур, стремящихся получить несанкционированный доступ к информационным ресурсам правоохранительных и судебных органов». При этом в доктрине много общих и красивых фраз, которые могут трактоваться как угодно.

Василий УСТЮЖАНИН,
«Комсомольская правда»

«СЯДЕТ РОССИЯ НА ИНФОРМАЦИОННЫЕ НАРЫ?»

На три вопроса газеты ответили те, кто доктрину разрабатывал, и те, кто считает ее очередной угрозой свободе слова.

Согласны ли вы с появившимися в СМИ утверждениями, что...

1) при Ельцине такой документ появиться бы не мог — он сделан ради политической конъюнктуры, под Путина и в угоду Путину;

2) доктрина не обеспечивает подлинную информационную безопасность государства;

3) предложенные меры представляют угрозу свободе слова и правам человека?

Борис РЕЗНИК, зампред Комитета Госдумы по информационной политике

1) Политическая составляющая при принятии доктрины, безусловно, имелась. Согласитесь, обеспечение информбезопасности страны сегодня — не самая главная забота, которая волнует общество. У нас сегодня нет законов о Вооруженных силах, военном и чрезвычайном положении. Нет ни одного антикоррупционного закона, в ужасном положении экология. Информационную безопасность в этом ряду я бы поставил на последнее место. Потому доктрина, на мой взгляд, безусловно, несет на себе печать конъюнктуры, и ее появление на свет именно сегодня вызвано попытками правящих кругов поставить на место СМИ.

2) Смотря как понимать эту безопасность. Если создать шлюзы для проникновения ненужной информации, поставить на прослушку всю страну, то, возможно, и обеспечивает. Но подлинная забота об информбезопасности должна, на мой взгляд, проявиться в другом.

Приведу пример. В проекте бюджета-2001 ассигнования на господдержку СМИ возросли лишь на 7 процентов, а на финансирование городских и районных газет вообще выделяется всего 150 млн. рублей — ровно столько, сколько и год назад. Это при том, что на 40 процентов выросли цены на бумагу, на треть — полиграфические расходы, затраты на распространение и т. д. Мы как доверчивые буратино хвалили правительство за то, что оно пролонгировало таможенные и налоговые льготы для СМИ до 1 января 2002 года. Но в проекте бюджета-2001 этих льгот уже нет и в помине! То есть год у нас украли. С этим можно было бы смириться, если бы у правительства не было денег. На самом деле оно просто дурачит парламент. По моим подсчетам, в распоряжении правительства 100 млрд. свободных рублей! Зачем же проявлять такую медиафобию?

3) В целом не угрожают. Уже хотя бы потому, что доктрина носит декларативный характер, и под большинством слов я готов поставить свою подпись. И все же некоторые позиции вызывают тревогу. Вот записано: укрепить механизмы правового комплекса ограничений на доступ к конфиденциальной информации. Или — обеспечить запрет на сбор, хранение и распространение информации на частную жизнь лица.

Но ведь мы, журналисты, как раз и строим расследования на сокрытой от общественного пригляда стороне жизни! Например: на какие деньги при зарплате в две тысячи рублей чиновник выстроил виллу ценой в 300 тысяч долларов? Всякое ограничение доступа к информации есть ограничение прав граждан. А в доктрине эти ограничения прописаны четко и недвусмысленно.

Анатолий СТРЕЛЬЦОВ, замначальника управления информационной безопасности Совета безопасности России

1) Какая политическая конъюнктура, если впервые концепция информационной безопасности была представлена еще в 97-м году, а разработка ее началась вообще 6 лет назад — в 94-м? Но тогда пресса как-то не обратила внимание на этот документ.

Критическое же восприятие доктрины некоторыми СМИ я могу объяснить одним — исторически российской интеллигенции было присуще чувство недоверия к государству. Потому важной составляющей разработанного нами документа стало информационное обеспечение политики государства. В нем дана оценка внутренних и внешних угроз, намечены меры противодействия. В этом смысле доктрина — документ концептуальный, отвечающий вызовам времени и, я бы сказал, оригинальный. Потому что сама Россия в некотором смысле оригинальна. То положение, в котором мы находимся, формируя новое демократическое общество на фундаменте старого тоталитарного строя, носит исключительный характер. Снимать же прямую кальку с примеров США, Германии или какой-то другой страны, на мой взгляд, было бы нелепо.

2) Сам по себе документ обеспечить ничего не может. Он определяет видение, ориентиры, болевые точки и предлагает, что нужно делать. Подлинную же безопасность может обеспечить только деятельность по реализации доктрины органов государственной власти совместно с общественностью.

3) Не согласен категорически. Предложенные меры как раз направлены на защиту конституционных прав граждан. Другое дело, что наши критики предпочитают цитировать только одну статью Конституции, где говорится о свободе СМИ, и забывают другие — в частности, статью 55, пункт 3 которой гласит, что конституционные права граждан могут быть ограничены федеральным законом в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны и безопасности государства.

Так что ни о каких ущемлениях ничьих прав в доктрине и речи нет. Вообще это общепринятая мировая практика — регламентировать некоторые необходимые ограничения в доступе к информации. Пугать ими граждан — несерьезно.

Александр ЛАТКИН,
"Известия"

ИНФОРМАЦИОННАЯ ДОКТРИНА РОССИИ: ПРОСЛУШИВАТЬ И ПОДСМАТРИВАТЬ

На первый взгляд, российская система информационной безопасности кажется самой безопасной. Если речь идет о расположении стратегических ракет или о технологии производства ядерной бомбы, обществу нечего возразить против секретности. Однако если статус гостайны распространяется на привесы и надои в отдельно взятом районе, то здесь секретность — прикрытие чьей-то некомпетентности или коррумпированности. Предельная закрытость наших государственных систем связи и информационных ресурсов объясняется не только высоким уровнем отечественных специалистов. Государство просто не привыкло делиться информацией со своими гражданами. В результате дети гуляют по зараженным радиацией улицам, ученые тратят последние гроши на получение давно известных на Западе научных данных, а чиновники берут деньги за услуги, которые обязаны оказывать бесплатно по должности.

Весь мировой опыт подтверждает простую мысль — лишь открытое государство безопасно для других стран и для собственных граждан. Знать всегда безопаснее, чем не знать. Но не стоит обманывать себя тем, что само развитие информационных технологий заставит госструктуры быть более открытыми. Тот же чужеземный опыт недвусмысленно намекает: общество должно заставлять государство быть более открытым. И не только в сфере информационной безопасности.

Причина глобальности нашей доктрины проста. Информация — едва ли не главный рычаг в управлении любой системой, и прежде всего государством. Весь вопрос в том, как информацию добывать, с кем ею делиться и как ее использовать. Во всем мире обеспечением информационной безопасности занимаются спецслужбы. Автором российской доктрины смело можно назвать Федеральное агентство правительственной связи и информации (ФАПСИ). Кстати, в обсуждении концепции в Интернете принимает участие первый заместитель секретаря Совета безопасности Владислав Шерстюк, бывший директор ФАПСИ.

В мире по сути есть три типа информационной безопасности: американский, российский и северокорейский. Северокорейская модель крайне проста. Она предельно закрыта. В этой стране лишь Ким Чен Ир подключен к сети Интернет. Американская модель, напротив, предельно открыта — она предполагает интеграцию государственных систем в общий информационный поток. Сейчас, согласно требованиям времени, все американские государственные сети построены по тем же технологиям, что и сам Интернет. Поэтому, несмотря на огромные деньги, вложенные в средства защиты, какой-нибудь хакер постоянно взламывает очередной государственный сервер.

Российские информационные госресурсы пока практически не подвержены внешнему воздействию — они имеют ограниченные выходы в мир. В России, условно говоря, много разрозненных Ким Чен Иров, зато системы связи, созданные ФАПСИ, практически невозможно прослушать.

В своих стремлениях наши спецслужбы не сильно отличаются от своих американских коллег. Российское ФАПСИ даже по своей структуре очень похоже на американское Агентство национальной безопасности (АНБ). На самом деле, если бы дать волю американским спецслужбам, то они тоже сделали бы свои информационные системы закрытыми, пытаясь при этом контролировать все и вся. По этому поводу стоит вспомнить, что в 1995 году российские спецслужбы потребовали раскрытия шифровальных кодов международной системы банковских платежей SWIFT. Этот случай очень похож на давние требования АНБ к корпорации IBM раскрыть свою систему криптографии. Результат для спецслужб был практически отрицателен в обоих случаях, но сходство налицо.

Различия с американцами, впрочем, тоже очевидны. Даже в кошмарном сне американским специалистам не придет в голову делать субъектом доктрины информационной безопасности газеты и телеканалы. В этом отношении российская доктрина ближе к северокорейской.

ИСТОРИЯ НКВД — МВД

Игорь КУЗНЕЦОВ

Годы 40-е

Великая Отечественная война сплотила всех, кому дороги были свобода и честь Отечества. Генерал Рокоссовский, до войны сам познавший ужас тюремных застенков, обратился к Сталину с предложением сформировать из уголовников специальные подразделения для борьбы с фашистами. Сталин дал добро. Штрафбаты создали летом 1942 года, они буквально наводили ужас на врага. Правда, и потери в этих подразделениях были огромны. Используемые в виде "пушечного мяса" уголовники чуть ли не голыми руками воевали с врагом, рискуя получить пулю и от немцев — в грудь, и от своих — в спину.

Однако отметим, что участие некоторых уголовников в войне в скором времени раскололо надвое преступный мир страны. Получившие оружие из рук власти ("ссучившиеся") уголовники, по старым воровским понятиям, предавали главную идею блатного мира — не идти ни на какие сделки с государством. Впереди теперь маячила и жестокая "сучья" война...

9 июля 1945 года народный комиссар внутренних дел Лаврентий Берия был удостоен высокого звания Маршала Советского Союза за самоотверженную работу на благо Родины в годы Великой Отечественной войны. Через пять месяцев после этого, 29 декабря, вышел Указ Президиума Верховного Совета СССР об освобождении Л.Берии с поста наркома. По личному распоряжению Сталина Берия отныне должен был целиком сосредоточиться на работе в Политбюро ЦК ВКП(б) и Совнаркоме СССР. Первоначально он все еще продолжал курировать систему правоохранительных органов в стране, но уже в 1946 году в связи с усилением позиций А.Жданова эти функции у него были отобраны, он сохранил за собой лишь контроль за Комиссией по атомной энергии. Пошатнулись связи Берии и в самом КГБ, куда в 1946 году вместо давнего друга В.Меркулова председателем пришел Виктор Абакумов, в свое время арестованный Берией, но в 1940 году ушедший из-под его опеки в Управление особых отделов РККА. И только в МВД СССР министром оставался Сергей Круглов, имевший с Берией тесную рабочую связь с ноября 1938 года, когда 31-летний Круглов пришел служить в НКВД под начало только что назначенного на пост наркома Берии. Теперь, в 1945 году, Круглов сменил своего патрона в кресле наркома, и именно на его долю выпала обязанность существенно перестроить органы внутренних дел в послевоенный период.

Борьба с преступностью в первые послевоенные годы значительно осложнилась массовой миграцией населения. Было много возвращавшихся из эвакуации, демобилизованных, репатриантов. В 1946 году Отдел уголовного розыска Главного управления милиции МВД СССР был преобразован в Управление уголовного розыска (УУР), деятельность которого стала строиться по территориальному принципу. Отдел БХСС Главного управления милиции МВД СССР в 1947 году стал Управлением по борьбе с хищениями социалистической собственности и спекуляцией. В августе 1947 года реорганизовались подразделения милиции Москвы, столиц союзных республик, Ленинграда, а также Архангельска, Мурманска и Владивостока. Они организовывались по войсковому принципу и на них распространялись уставы Советской Армии. В феврале 1948 года в составе Главного управления милиции МВД СССР и при республиканских, краевых и областных УМВД появились следственные отделы, основной задачей которых стало расследование уголовных дел, возбуждаемых оперативными отделами милиции.

Между тем давнее соперничество органов МВД и МГБ в 1949 году обострилось. МГБ вновь поглотило советскую милицию, подчинив ее себе, как это уже было в 1930 году. Теперь Главное управление милиции МГБ СССР состояло из трех управлений: милицейской службы, на которое возлагались функции охраны общественного порядка и общественной безопасности, а также проведение административных мероприятий по исполнению законов и распоряжений центральных и местных органов власти; по борьбе с хищениями социалистической собственности и спекуляцией; уголовного сыска. Кроме того, был создан ряд отделов по видам деятельности милиции.

Преобразовав центральный аппарат милиции, МГБ упразднило как не оправдавший себя зональный принцип руководства местными органами сыска, введя линейный (по видам преступлений). Теперь при республиканских, краевых и областных управлениях милиции были образованы учетно-регистрационные отделы, ведавшие статистикой.



Переподчинение милиции столь мощному ведомству, каким являлось МГБ, конечно, сыграло свою положительную роль, но все же не смогло снять всех проблем.

Годы 50-е

5 марта 1953 года скончался Иосиф Сталин. Смерть его повергла в уныние миллионы людей, но только не ближайших соратников из кремлевского руководства. Лаврентий Берия начал свое новое и последнее стремительное восхождение к вершинам государственного руководства.

Для того чтобы вернуть себе руководство силовыми министерствами (МГБ и МВД), ему понадобилось всего 10 дней. 15 марта 1953 года Берия в четвертый раз за советскую историю объединяет МГБ и МВД в одно министерство и становится министром внутренних дел Союза. Его рвение в те дни беспредельно. Отстраненный в 1945 году от фактического руководства карательными органами, Берия теперь стремится наверстать упущенное. "Я прекратил ежовщину, — заявил он тогда. — Теперь я прекращу и игнатовщину!"

Семен Игнатьев, кадровый партийный работник, в июле 1951 года был направлен Сталиным для руководства МГБ, одновременно занимая должность заведующего Отделом партийных, профсоюзных и комсомольских органов ЦК ВКП(б). Встав во главе МГБ, Игнатьев сделал все от него зависящее, чтобы усилить партийный диктат над органами госбезопасности. Сотни партийных чиновников пришли в МГБ, вытесняя оттуда чекистов-профессионалов. Став в марте 1953 года министром внутренних дел, Берия запустил колесо в обратную сторону. Полностью игнорируя прежний порядок назначения на руководящие посты (когда для этого требовалось согласие ЦК ВКП(б)), Берия стал целенаправленно удалять из МВД всех работников, прибывших из партийных органов. На следующий день после своего назначения на пост министра Берия направляет секретарю ЦК КПСС Хрущеву документ следующего содержания: "ЦК КПСС. Тов. Хрущеву Н.С. В связи с объединением органов бывшего МГБ и МВД прошу утвердить министрами внутренних дел республик, начальниками краевых и областных управлений МВД (далее следуют 892 фамилии генералов и полковников с указанием должностей, на которые они назначаются). В дальнейшем может оказаться необходимым сделать некоторые изменения в этом составе, независимо от этого представляемых товарищей необходимо утвердить. Л.Берия".

На должность начальника Главного управления милиции МВД СССР в том списке рекомендовался 52-летний кадровый чекист (в течение последних 10 лет он возглавлял пограничные войска страны) Николай Стаханов.

В том же марте 53-го Берия вывел из подчинения МВД строительные главки, а ГУЛАГ передал министерству юстиции. В своем министерстве Берия оставил лишь оперативный аппарат.

На шестой день после своего назначения Берия вошел в Совет Министров СССР с предложением прекратить строительство 20 крупных объектов (гидротехнических сооружений, железных, шоссейных дорог и предприятий). 24 марта Берия пишет записку в Президиум ЦК КПСС с предложением провести в местах заключения амнистию среди лиц, не представляющих для населения особой опасности, получивших за свои преступления срок до 5 лет, осужденных независимо от срока наказания за должностные, хозяйственные и некоторые воинские преступления, женщин, имеющих детей до 10 лет, беременных женщин, несовершеннолетних в возрасте до 18 лет, пожилых мужчин и женщин, а также больных. Указ Президиума Верховного Совета СССР об амнистии был принят 27 марта 1953 года, и согласно ему подлежало освобождению из лагерей и тюрем немногим менее половины из 2,5 миллиона осужденных. Началось "холодное лето 53-го" Из-за преступной халатности многих начальников лагерей и тюрем на волю были выпущены сотни опасных преступников. И в связи с тем, что паспортные ограничения были сняты в 340 городах Союза (кроме Москвы, Ленинграда, Кронштадта, Севастополя и Владивостока), криминогенная обстановка в стране резко обострилась. Многие города страны в буквальном смысле слова перешли на режим чрезвычайного положения. Даже в Москве было неспокойно. Сотрудники МУРа работали круглосуточно, отлучаясь домой лишь на несколько часов. Почти все сыщики работали на улицах города, опытным глазом определяя блатных. К осени вал преступности, захлестнувший столицу, был сбит.

Тем временем в апреле 1953 года Берия закрыл "дело врачей", а в июне, по его предложению, Президиум ЦК КПСС ограничил права Особого Совещания при министре внутренних дел.

Вернув себе после смерти Сталина реальную, ничем не ограниченную власть, Берия основательно взялся и за перестройку партийных кадров. Его уполномоченные на местах собирали компромат и должны были регулярно оповещать своего министра о деятельности партийных органов. Выглядело же это так. Один из уполномоченных, некий Ткаченко, сообщал тогда Берии в Москву: "партийные и советские руководители республики, на наш взгляд, работают мало. Секретарь ЦК ВКП(б) иногда вечерами, как правило, бывает на работе, остальные не работают.

Лично т. Суслов работает мало. Со времени организации бюро ЦК ВКП(б) около половины времени он провел в Москве, в несколько уездов выезжал на 102 дня, днем в рабочее время можно часто застать его за чтением художественной литературы, вечерами (за исключением редких случаев, когда нет съездов или совещаний) на службе бывает редко".

Подобные рапорты шли к Берии весной-летом 1953 года почти из всех республик. Когда же письменных данных ему было мало, он отправлял на места своих помощников с заданием проверить работу партийных и советских органов. В апреле 1953 года с подобным заданием в Литву выехал начальник 4-го управления МВД СССР Сазыкин.

Между тем стремление Берии диктовать партии свои правила не могло не вызвать у его ближайших соратников по кремлевскому руководству обоснованной тревоги. (Кстати, подобная же тревога возникнет у членов Президиума ЦК и в 1957 году в связи с действиями маршала Г.Жукова в армии). Поэтому в недрах кремлевского руководства начал постепенно зреть заговор против столь активного министра внутренних дел. Берия же ни о чем не догадывался, считая свои действия вполне законными и обоснованными. Эта беспечность дорого ему обошлась.

15 июня 1953 года по решению Президиума ЦК и Совета Министров СССР Берия был откомандирован в Восточный Берлин, где в это время начались антиправительственные выступления. Ни о чем не подозревая, он соглашается на целых 10 дней покинуть Москву. 25 июня Берия возвращается обратно, а 26 июня во время очередного заседания Президиума ЦК в Кремле его арестовывают. Наиболее активную роль в этом аресте играл маршал Жуков, человек, которого через четыре года после этого самого объявят бонапартистом и снимут с поста министра обороны.

Как указывает официальная советская историография, следствие над Л.Берией и его шестью соратниками по МВД длилось полгода. С 18 по 23 декабря 1953 года в Москве, в Кремле, в зале заседаний Президиума ЦК КПСС, проходил закрытый суд над Берией. В своих ответах судьям бывший министр внутренних дел СССР заявил: "Я должен заявить суду, что врагом народа я не был и не могу быть... Я категорически отрицаю, что все мои действия были направлены к захвату власти. Я скажу так, что особой скромностью я не отличался — это факт. Я действительно влезал в другие отрасли работы, не имеющие ко мне никакого отношения, это тоже верно...то, что я старался себя популяризировать — это было. Что касается моих бонапартистских вывихов, то это неверно...

Прошу вас при вынесении приговора тщательно проанализировать мои действия, не рассматривать меня как контрреволюционера, а применить ко мне те статьи Уголовного кодекса, которые я действительно заслуживаю".

Но Берия напрасно надеялся на снисхождение со стороны своих бывших соратников. Руки всех кремлевских руководителей, судивших его, были обагрены кровью тысяч безвинных жертв не меньше, чем у Берии, но именно Берия должен был стать тем человеком, на которого кремлевское руководство могло списать все свои грехи. Отныне имя Лаврентия Берии должно стать нарицательным, стать символом всего ужасного, что произошло в советской истории.

Между тем Берия стал третьим министром внутренних дел СССР, расстрелянным тем режимом, которому он верой и правдой служил. Причем в отличие от Ягоды и Ежова Берия был наиболее талантливым и одаренным руководителем репрессивной машины, созданной в огромной советской империи Сталиным. Не случайно именно Лаврентий Берия 18 лет оставался рядом со Сталиным, и, хотя последний перед смертью явно утратил доверие к своему земляку, Берия все же сумел пережить своего грозного хозяина и даже вновь подняться к вершинам власти.

Как только в июне 1953 года на руках Берии защелкнулись наручники, кресло министра внутренних дел Союза вновь занял Сергей Круглов. И это несмотря на то, что он работал под началом государственного преступника Берии с ноября 1938 года и должен был волей-неволей попасть под подозрение кремлевских руководителей. Однако в тот период режим решал для себя минимальную задачу: ликвидировать опасного претендента на власть Берию и его самых близких соратников по МВД. Круглов в этот список тогда не попал: заняв кресло министра, он должен был стабилизировать обстановку в МВД, где в среде ветеранов министерства возникли уже панические настроения в связи с арестом Берии и ожидаемой всеми массовой чисткой. Однако с широкомасштабной реорганизацией МВД кремлевское руководство тогда решило повременить, ограничившись пока выпуском в свет очередных постановлений ЦК с призывами об улучшении работы, искоренении бюрократизма и усилении бдительности. Лишь в марте 1954 года, в очередной раз за советскую историю, органы госбезопасности вывели из системы МВД. Был образован Комитет государственной безопасности при Совете Министров СССР, и председателем его назначен кадровый чекист Иван Серов, свояк набиравшего силу и власть Никиты Хрущева. Министром внутренних дел СССР продолжал оставаться Сергей Круглов.

Реорганизация МВД и КГБ в 1954 году оказалась весьма значительной. Отныне два могучих некогда ведомства имели право вести только следствие: МВД — по уголовным делам, КГБ — по делам государственной безопасности. Внутренняя прокуратура обоих ведомств была ликвидирована. Более того, в союзной прокуратуре появился отдел, контролирующий деятельность МВД и КГБ. Все "особые совещания", обладающие ранее правами внесудебной расправы, отменялись.

Если в лице Серова Хрущев имел своего человека в КГБ, то в МВД не было столь прочного тыла. Отношения с Кругловым у него явно не ладились, но сместить в 1954 году неугодного министра Хрущев так и не решился. Единственное, на что он пошел осенью 54-го, это вернул из лагеря старого большевика А.Снегова, ввел его в коллегию МВД и назначил заместителем начальника Политотдела ГУЛАГа.

3 февраля 1955 года наряду с союзным МВД было образовано и МВД РСФСР. Министром нового ведомства стал Николай Стаханов, который в марте 1953 года, еще в бытность министром внутренних дел Берии, был назначен начальником Главного управления милиции и введен в коллегию МВД, а в 1954-м стал первым заместителем Круглова.

В структуру нового министерства вошло семь управлений — милиции, исправительно-трудовых лагерей и колоний, пожарной охраны, службы МПВО, кадров, архивное и хозяйственное, шесть самостоятельных отделов и три других подразделения.

(Окончание следует)

КАЖДЫЙ, ПРАВО, ИМЕЕТ ПРАВО



Уважаемые читатели! Год спустя мы снова проводим наше собственное статистическое исследование. Надеемся, что ваши ответы позволят нам определить ваше отношение к миру, в котором мы живем, и к газете, описывающей этот мир. Если же у вас будут вопросы к нам или нашим юристам — мы, в свою очередь, постараемся на них оперативно ответить.

Как вы оцениваете правовую ситуацию в республике?

- *общественные отношения регулируются общеобязательными правовыми нормами*
- *право служит власти*
- *все решают деньги и связи*
- *ваш вариант ответа* ______________________

Какое из "крылатых выражений", связанных с правом, наиболее точно описывает белорусские реалии?

- *пусть рушится мир, но торжествует законность*
- *закон суров, но это закон*
- *закон что дышло, куда повернешь, туда и вышло*
- *"правовой Чернобыль"*
- *ваш вариант* ______________________

Считаете ли вы, что за последние пять лет ваши права стали соблюдаться и реализовываться:

- *лучше*
- *хуже*
- *ситуация не изменилась*
- *ваш вариант ответа* ______________________

Чувствуете ли вы себя защищенными от:

- *государства да\нет*
- *преступных посягательств да\нет*
- *мелких хулиганов да\нет*
- *начальства на работе да\нет*
- *произвола чиновников да\нет*

Если у вас одолжили деньги и не возвращают их, вы обратитесь за помощью:

- *в милицию*
- *в суд*
- *к знакомому со связями*
- *в криминальную структуру*
- *справитесь собственными силами*
- *смиритесь с потерей денег*
- *ваш вариант ответа* ______________________

Верите ли вы в возможность добиться успеха при обжаловании в суд действий государственных органов?

- *да*
- *нет*
- *ваш вариант ответа* ______________________

Какие материалы, публикуемые в "Ф.-N", вам наиболее интересны?

____

Какие темы освещаются недостаточно?

____

Какой бы вы хотели видеть газету? Ваши замечания и предложения:

____

Ваш вопрос юристу "Фемиды-NOVA"

____

Краткие сведения о себе:
Пол — м/ж
Возраст ______
Образование ______________________

НАЗАД, В БУДУЩЕЕ!

На днях правительство России заявило о своей готовности вообще отменить таможенные пошлины на ввоз технического оборудования из-за катастрофического состояния технической базы промышленности страны. Это, по мнению премьера Касьянова, основное препятствие для промышленного развития России. В среднем по стране показатель износа оборудования — 70%. Наиболее тяжелая ситуация в химической и нефтеперерабатывающей отраслях, где изношено более 80% оборудования. Быстрее всего стареют легкая промышленность и газодобывающая. За последние 5 лет оборудование этих отраслей износилось более чем на 12%. В пищевой промышленности полегче — здесь самый низкий процентов износа (55) и даже есть тенденции к обновлению. Но оборудование продолжает неуклонно стареть. И если ничего не изменить кардинально, то Россия не сможет выйти на запланированные показатели роста экономики по 10% ежегодно. Но, увы! По подсчетам специалистов, треть оборудования в России пригодно лишь на производство неконкурентоспособной продукции, и использовать эту технику бессмысленно. В связи с износом, как считают эксперты, через три года 20% оборудования в стране окончательно «сойдет с дистанции».

НЬЮ-ВАСЮКИ ПЕРЕЕЗЖАЮТ В МИНСК

В Минске будет проведен крупный международный шахматный турнир. Не исключено, что это будет чемпионат Европы, мира или даже Всемирная шахматная олимпиада. Об этом сообщил президент Калмыкии и Международной шахматной федерации (ФИДЕ) Кирсан Илюмжинов 19 сентября в Минске на встрече с руководством Белорусской федерации шахмат, известными шахматистами страны и журналистами.

"О проведении крупного турнира меня попросил Александр Лукашенко. Его просьбу я передам на ближайшем заседании президентского совета ФИДЕ в Стамбуле. Для популяризации шахмат нелишне провести здесь такой турнир. Тем более, что шахматы становятся олимпийским видом спорта", — сказал Илюмжинов.

Ольга Степуновская — мать 9-летней Елены Таировой, которая заняла 5-е место на последнем чемпионате мира по шахматам в своей возрастной группе, сказала, что в Беларуси шахматы вымирают, нет финансирования. Дети должны выезжать на соревнования за свой счет. Президент нас не поддерживает, потому что в шахматы он не играет. Не поддерживает нас и министерство спорта. Илюмжинов обещал помочь детской сборной выехать на ближайший чемпионат мира.

АПТЕКАРЬ С ПИСТОЛЕТОМ

ВЧЕРА И СЕГОДНЯ ВЛАДИМИРА БРЫНЦАЛОВА

Нет нужды лишний раз представлять Владимира Брынцалова нашим читателям. Экс-кандидат в президенты России, эксцентричный миллионер, шокирующий окружающих вызывающей демонстрацией своего благосостояния, алкогольный магнат, украшающий бутылки с водкой собственным портретом, известный фармацевт... Впрочем, стоп! Последний стереотип нуждается, мягко говоря, в коррекции. Это только сам Владимир Алексеевич прилюдно называет себя "главным фармацевтом страны". На самом деле заслуги Брынцалова на ниве фармацевтики, да и бизнеса в целом, довольно спорны.

КАК «РАЗВОДЯТ НА ДЕНЬГИ» ПЧЕЛ

Однако обо всем по порядку. Оборотистый пчеловод Брынцалов появился в столице в конце восьмидесятых годов. До того он сделал неплохую карьеру советского теневого «цеховика». На пчел Брынцалов набрел, можно сказать, случайно. Еще будучи начальником строительного управления в родном Черкесске, Владимир Алексеевич выстроил собственный дом. О масштабах строительства и источниках его финансирования в данном случае история умалчивает (хотя теоретически понятно, с каких доходов строили себе дома строители в первой половине восьмидесятых), зато известны последствия: Брынцалова выгнали из партии и с работы.

Именно тогда он и устроился в пчелосовхоз — начальником подсобного хозяйства. Так бы ему и подсоблять в совхозе по сей день (назад в номенклатуру возврата не бывает), если бы не появление закона о кооперации. Уже в 1987 году, на заре кооперативного движения, Брынцалов регистрирует кооператив «Пчелка». Сия контора с игривым названием на бумаге специализируется на выпуске меда и лекарств из пчелиного молочка, на практике — торговлей всем подряд. Тем, кто помнит те времена, ничего объяснять не надо: характеристика «кооперативный» по отношению к качеству товара была символом дряни и подделки (позже эпитет «кооперативный» был заменен народом на «китайский»). Зато кооперативные доходы были эпитетом суперзаработков! Уже к началу девяностых Брынцалов в состоянии уплатить 480 млн. рублей «живыми» деньгами (между прочим, по тогдашнему курсу черного рынка это было никак не меньше 25 млн. долларов) за 12% акций Московского химико-фармацевтического завода им. Карпова. Возможно, источники миллионов нужно искать не только в кооперативных заработках, но и в кавказских контрактах Брынцалова — фальшивые авизовки были в те времена распространенным механизмом зарабатывания первоначального капитала, вложенного впоследствии в приватизацию.

Как бы там ни было, но Брынцалов стал директором по экономике одного из лучших фармацевтических предприятий страны (контроль над финансами был его условием прихода на завод). Обеспечив первоначальные позиции, Владимир Алексеевич, следуя известной методике «номенклатурной приватизации», докупил у рабочих недостающие до контрольного пакета акции и возглавил предприятие.

Так родилось знаменитое фармацевтическое акционерное общество (ФАО) «Ферейн», штаб-квартира и производственные помещения которого как раз и разместились на площадях бывшего завода им. Карпова на Варшавском шоссе, вблизи станции метро «Нагатинская». Символично, что прямо напротив ставшего в одночасье брынцаловским фармгиганта размещался печально известный «лохотрон» Сергея Мавроди — главный московский пункт сбора денег АО «МММ». Дальнейшие события показали, что два комбинатора различались только методами изъятия денег у населения. В остальном их пути совпали: начиная с женитьбы на супермоделях и заканчивая избранием в Государственную Думу. Главное — не победа, а участие. Кончина «Ферейна» в отличие от его рождения не была обставлена помпезными подробностями. Более того, эта фирма исчезла с горизонта незаметно. Однако причины этого исчезновения были для Брынцалова вескими: в декабре 1995 года Московская налоговая инспекция насчитала 64 млрд. рублей недоплат в федеральный и городской бюджеты. Брынцалов не только не признал долга, но и печатно утверждал, что «переплатил авансом» в бюджет аж 197 млрд. рублей! Причем делал он это с таким жаром, что управление налоговой инспекции по Москве было вынуждено выступить с официальным опровержением этих бредней. Вообще подобные выкрутасы вполне в стиле Брынцалова. Пытаясь закрепиться на новом для себя рынке и в новом месте, он любит давать авансы, клясться в любви к властям и вообще стелет чрезвычайно мягко.

(Окончание на стр. 16)

ДЕЛА СЕМЕЙНЫЕ

Вопросы, связанные с проблемами во взаимоотношениях супругов, наверное, будут возникать до тех пор, пока будет существовать институт брака. Несмотря на "избитость" брачно-разводной темы, мы вновь предлагаем вам подборку, основанную на ваших письмах.

Мы с женой три месяца назад подали в суд заявление о разводе. Детей у нас не было, спора об имуществе тоже, но судья дал нам три месяца "на примирение", несмотря на наши возражения. Три месяца истекут на днях, но жена заявила, что беременна. Как это повлияет на дело о разводе?

По требованиям нового законодательства о браке и семье, предоставление трехмесячного срока на примирение супругов является обязательным. В соответствии со ст. 35 КоБС РБ беременность является фактом, исключающим возможность развода без письменного согласия супруги. Несмотря на то, что с иском о расторжении брака вы обратились до беременности супруги, суд обязан будет прекратить дело, если ваша жена откажется от развода. В этом случае вы сможете обратиться с иском о расторжении брака только после достижения ребенком трех лет.

Я решила развестись с мужем. Подала заявление в суд. Судья вначале дал срок на примирение. Потом, когда муж в суде заявил о том, что он "жить не может без жены и ребенка", суд назначил еще четыре месяца "для примирения". Мне интересно, во-первых, правильно ли это, и во-вторых, как долго это может продолжаться. Ведь во время "перемирия" муж по-прежнему не участвует ни в ведении хозяйства, ни в воспитании ребенка.

В соответствии с действующим законодательством (постановление Пленума Верховного суда РБ №11 от 20.12.1990 г. "О практике применения законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" с изменениями и дополнениями от 23.12.1999 г. ("Судовы Веснік" №1 (33) 2000 г.) отложение разбирательства дела с предоставлением супругам срока на примирение может быть неоднократным. Суд вправе по своей инициативе или по ходатайству одной из сторон предоставить супругам дополнительный (помимо трех месяцев, предоставляемых при возбуждении дела) срок для примирения в пределах шести месяцев. Обжаловать определение о приостановлении дела и предоставлении срока для примирения нельзя. Однако суд по вашему заявлению может этот срок изменить. Кроме того, в компетенции суда решить вопрос о временном взыскании алиментов на детей в течение срока, предоставленного для примирения.

Мы с мужем прожили 15 лет. Я решила развестись с ним, поскольку последние несколько лет он стал вести себя невыносимо. Мало того, что муж тратит деньги, практически ничего не зарабатывая, он вкладывает имущество в сомнительные попытки начать собственный бизнес. Недавно я узнала, что он регулярно вносит деньги на книжку дочери от первого брака. Как при разводе может быть решен вопрос о разделе имущества? Будет ли учитываться то, что в основном деньги получаю я? Можно ли требовать раздела денежного вклада, внесенного супругом на имя его дочери?

Прежде всего необходимо отметить, что вопрос о разделе имущества, в соответствии с новыми положениями брачно-семейного законодательства, не может рассматриваться одновременно с решением вопроса о расторжении брака, а выделяется в отдельное производство. Согласно ст. 23 КоБС РБ разделу подлежит имущество, нажитое супругами во время брака, включая деньги, независимо от того, где оно находится. Учитываются также общие долги супругов и "право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи" (вышеназванное постановление). То есть приниматься во внимание будут все вложения из семейного бюджета, сделанные вашим супругом в бизнес. Имущество, предназначенное для несовершеннолетних детей, разделу не подлежит. Отступить от принципа равенства долей суд может в случаях, если будет установлено, что ваш супруг уклонялся от трудовой деятельности или расходовал общее имущество в ущерб интересам семьи. Вклад может быть разделен, если судом будет установлено, что он был сделан за счет общих средств и вопреки вашей воле.

Я несовершеннолетняя. Учусь в техникуме в Минске, сама из Минского района. Парень, с которым я встречалась, после того как узнал, что я беременна, перестал меня узнавать. Делать аборт уже поздно. Я слышала, что можно признать отцом через суд, но как это сделать, чтобы не знали мои родители?

В соответствии с действующим законодательством вы вправе сами предъявить иск об установлении отцовства. С иском вы можете обратиться в суд по месту жительства отца вашего ребенка либо по вашему месту жительства. Однако, поскольку вы несовершеннолетняя и не состоите в браке, суд может принять решение о необходимости привлечения к участию в деле ваших родителей в качестве законных представителей ваших интересов.

Я плачу алименты на детей от первого и второго брака. Сейчас женился в третий раз. Денег на семью и так не хватает, а мы хотим завести ребенка. Могу ли я ставить вопрос об уменьшении размера алиментов?

Да, вы можете просить об изменении размера выплачиваемых вами алиментов, но при наличии у вас других несовершеннолетних детей, которые "при взыскании алиментов... оказались бы менее обеспеченными материально, чем дети, получающие алименты" (ст. 92 КоБС). Вы также можете обратиться с требованием о снижении размера выплачиваемых вами алиментов на детей от первого и второго брака, если их сумма превышает пределы, установленные ст. 92 КоБС: на двух детей — 33%, на трех и более — 50%. Такие требования вы должны предъявлять к каждому взыскателю. Но если суд установит, что ваши действия направлены на необоснованное снижение размера взыскиваемых алиментов — в иске вам будет отказано.

Оксана ОСТРОВСКАЯ, юрист

АПТЕКАРЬ С ПИСТОЛЕТОМ

(Окончание. Начало на стр. 15)

Скажем, в феврале 1998 года аффилированный с брынцаловскими предприятиями московский «Мединвестбанк» купил 10% акций сочинского санатория «Кавказская Ривьера». Купил дешево — за 150 тыс. рублей. Однако не надо держать сочинские власти за дураков: помимо номинальных 150 тысяч покупатель акций принимал на себя инвестиционные обязательства почти на 50 млн. долларов. Он, в частности, обязался построить участок набережной в районе санатория, реконструировать городской парк отдыха, выстроить пятизвездочный отель, погасить задолженность санатория перед бюджетом. Ни один серьезный бизнесмен в здравом уме и твердой памяти никогда бы не принял на себя и половины этих обязательств ради владения даже не одной десятой, а всем санаторием! Но Брынцалов имел свои виды на курортную недвижимость и легко подписался под обязательствами. В дальнейшем он, вероятно, рассчитывал «познакомиться» с местной властью поближе и добиться нужных ему «корректировок» договора. Но — не сложилось. Излишне говорить, что ни одно из вышеперечисленных обязательств «Мединвестбанка» перед городом Сочи и санаторием «Кавказская Ривьера» выполнено не было.



Возвращаясь же к столичным делам, отметим, что только что избранный в 1995 году депутатом Госдумы Владимир Брынцалов не удержался и продемонстрировал московским налоговикам свой фирменный стиль: в ходе обыска в офисе пугал инспекторов пистолетом и многочисленной охраной. По свидетельству очевидцев, свою слабость к охране Брынцалов не считал нужным скрывать даже на заседаниях тендерной комиссии, проходивших в помещении департамента московского правительства. Накачанные ребята сопровождали миллионера и тут.

Новое непонимание с налоговыми органами столицы возникло у Брынцалова в 1997 году, когда долги «Ферейна» перед московскими отделениями Пенсионного фонда и Фонда обязательного медстрахования составили около 3 млн. долларов. Тогда скандальный миллионер вновь вспомнил о своей малой родине — Карачаево-Черкессии и потихоньку перенес юридический адрес своей конторы в аул Новый Карачай, КЧР. Странно, что, по данным Московской регистрационной палаты, «Ферейн» позже был ликвидирован. Между тем законодательство запрещает ликвидировать предприятия, за которыми числятся долги, до уплаты последних. На свет появились индивидуальное частное предприятие «Фирма «Брынцалов» и ЗАО «Брынцалов-А» (зарегистрировано в российской «оффшорной» зоне в Горно-Алтайске).

На фоне цепи неприятностей, преследовавших Брынцалова в Белокаменной, интересна эволюция его отношения к московскому мэру Юрию Лужкову. В 1998 году, когда политическая конъюнктура складывалась для Лужкова благоприятно, а отношения мэра после ряда скандалов с Брынцаловым (к чести, для последнего) оставляли желать лучшего, Брынцалов со страниц газеты с миллионным тиражом изрек: «Есть только один человек, который скажет: Брынцалов должен 500 миллиардов — и я тут же отдам. Это Юрий Михайлович Лужков. Потому что он — великий человек и будущий президент России». В декабре 1999 года тон его заявлений сильно изменился. Когда столичные налоговики в очередной раз поймали брынцаловскую контору на нелегальной торговле — на этот раз медицинским спиртом, Брынцалов (как водится, с охраной) не замедлил появиться на месте событий и заявить: «Я вашего Лужкова уволю. Я положу конец его беспределу».

Кстати, теперь внешняя стена брынцаловского предприятия украшена изображением медведя. Намек на любовь к «Единству», вероятно, понятен; главное, чтобы Шойгу с Карелиным не забывали предыдущих политических метаморфоз Владимира Алексеевича. Судьба кидает человека, а человек «кидает». В прошлом году брынцаловская фирма попала еще в один шумный скандал, на этот раз — межгосударственного размаха. Дело в том, что в 1996 году «Ферейн» (тогда он назывался именно так) начал производство инсулина по лицензии датской компании «Ново-Нордиск» (впрочем, термин «начал производство» неверен: на предприятиях Брынцалова на флаконы с инсулином вначале лишь наклеивались этикетки с датской торговой маркой, затем перешли к розливу инсулина из датской же субстанции). После августовского кризиса Брынцалов, сославшись на невозврат средств за поставленные Минздраву лекарства, платить датчанам привычно отказался. Соглашение о производстве было расторгнуто, а долг Брынцалова составил 6,5 млн. долларов. Пока представители «Ново-Нордиска» бегали по российским, а затем и международным судам, пытаясь понять, какая же из многочисленных контор миллионера должна выступить ответчиком, Брынцалов заявил, что он готов «в любой момент» начать производство российского инсулина по полученной от датчан технологии, и даже ухитрился получить временное разрешение Минздрава на разовый выпуск партий инсулина. Вероятно, при этом Брынцалов использовал в качестве сырья полученную от датчан субстанцию, которая вовсе и не предназначалась для производства лекарства, а, по словам московского представительства «Ново-Нордиска», ввозилась в 1997 году для тестирования производственной линии.

По своему обыкновению перекладывать все с больной головы на здоровую Владимир Алексеевич предпочел не отвечать на сообщения в прессе относительно сомнительности происхождения своего «Бр-инсулина», ограничиваясь фразами типа «Инсулин есть инсулин, чего его испытывать». Зато в печати поднялся дикий шум по поводу «инсулиновой мафии», которая не допускает отечественного производителя на коррумпированный медицинскими чиновниками рынок.

Вместо заключения

Теперь наш герой, так и не исцеливший россиян от многочисленных болячек, наживает деньги на водке, вероятно, подойдя к медицине с ее противоположного конца. Оно и понятно: в среде «водочных королей» Брынцалову, с его верными «качками» и любимым пистолетом, наверняка комфортнее, чем среди высоколобых фармацевтов.

Виктор ИЛЬИН

Еженедельная газета
"ФЕМИДА-NOVA"

Главный редактор Ирина СОКОЛОВА
e-mail: i_sokolova_2000.mail.ru
Заместитель главного редактора Андрей БАСТУНЕЦ

Газета зарегистрирована в Государственном Комитете Республики Беларусь по печати 15 февраля 2000 г. Регистрационное удостоверение № 833.
Редакция публикует материалы, выражающие различные точки зрения, в порядке обсуждения. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Компьютерная верстка и дизайн — **Геннадий ВЕРАТИНСКИЙ**
e-mail: veratinsky@mail.ru

Отпечатано с диапозитивов в типографии частного предприятия "Мэджик", ул. Кнорина, 50.

Усл. печ. л. 4 Тираж 20 000 экз.
Первый завод 3500 экз.
Заказ № 407
Подписано в печать 21.09.2000 г.
Цена в "Союзпечати" 70 руб.
Для распространителей – договорная.

Адрес для корреспонденции:
Минск-116, а/я 108.
e-mail: FemidaNova@irex.minsk.by

Адрес редакции:
г. Минск, ул. Есенина, 6/1.
Контактные телефоны:
(017) 229-69-60,
(017) 271-36-76.

Отдел рекламы и маркетинга редакции: тел./факс 229-69-60.

УЧРЕДИТЕЛИ:
ОО "Фонд имени Льва Сапеги"
Ирина СОКОЛОВА

Р/с 3012204990016 в Гордирекции БББ, г. Минск, код 764, редакция газеты «Фемида-NOVA»

Наш адрес в Интернете:
http://femida.promedia.minsk.by